

## «УБЕЖДЕН, ЧТО У НАС ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НЕ БУДЕТ...». ВСТРЕЧА Б. Н. ЕЛЬЦИНА С ДЕПУТАТАМИ ЛЕНСОВЕТА 22 МАРТА 1991 Г.

Статья посвящена пребыванию Б. Н. Ельцина в Ленинграде 22 марта 1991 г. и его встрече с депутатами Ленсовета. В научный оборот вводится стенограмма выступления Б. Н. Ельцина перед ленинградскими парламентариями в Мариинском дворце. Публикация документа выполнена по современным правилам археографии. Идентифицированы авторы большинства вопросов, задававшихся Б. Н. Ельцину, и приведены справочные сведения по их персонам. Содержание встречи в Ленсовете отражает остроту внутривнутриполитического кризиса в СССР накануне его распада, когда особенно обострилось соперничество главных политических лидеров страны: Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина. Материалы публикации представляют интерес для специалистов по общественно-политической истории России конца XX столетия.

**Ключевые слова:** Советский Союз, Б. Н. Ельцин, А. А. Собчак, М. С. Горбачев, Ленсовет, депутаты, Ленинград, референдум.

В марте 2019 г. во время работы в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга один из авторов этих строк обнаружил в фонде Санкт-Петербургского (Ленинградского) городского Совета народных депутатов стенограмму встречи Председателя Верховного Совета России Бориса Николаевича Ельцина с депутатским корпусом, состоявшуюся 22 марта 1991 г. [1, л. 1–28]. Цель данной работы — введение в научный оборот найденной стенограммы. Документ этот прежде не привлекался исследователями к работе, вместе с тем он представляет исключительный интерес — и в силу масштабности личности первого Президента России, и, в особенности, исходя из того круга вопросов, который поднимался на встрече Б. Н. Ельцина с ленинградскими законодателями.

Визит лидера РСФСР в Ленинград проходил в очень непростое для СССР время. Необходимость заключения нового Союзного договора как формы консенсуса по вопросу о советской государственности, находящейся в тяжелом кризисе, была заявлена еще в 1989 г. на I Съезде народных депутатов СССР [2, с. 22]. К 1991 г. дезинтеграционные процессы внутри советского государства достигли точки кипения. Единственным выходом из сложившейся ситуации было реформирование всей системы государственной власти в СССР. Дискуссии о путях этой реформы вызвали ожесточенные споры между центральной и республиканскими властями Союза.

За 5 дней до приезда Б. Н. Ельцина в Ленинград, 17 марта 1991 г., состоялся Всесоюзный референдум по вопросу о сохранении СССР, как обновлен-

ной федерации равноправных республик. Данный референдум, по замыслу его устроителей, должен был показать, что советское общество стремится к сохранению единого культурного и экономического пространства. В тот же день, согласно решению Верховного Совета РСФСР, в республике проходил референдум о введении президентского поста. Это был ответ руководства России на инициативу о проведении Всесоюзного референдума. Итоги референдума СССР могли дать союзному Центру дополнительные рычаги воздействия в процессе переговоров с лидерами советских республик по вопросу о будущем Союза, а возможное введение поста Президента РСФСР усиливало суверенитет крупнейшей и государствообразующей союзной республики, делая ее лидера фигурой, едва ли не равной по положению самому Президенту СССР.

Отметим, что к моменту приезда Б. Н. Ельцина в город на Неве его популярность в депутатской среде Ленсовета была поразительно высока: Ельцин, по свидетельству депутата Ленсовета А. Н. Беляева, воспринимался парламентариями как символ грядущей победы демократии, ее подлинный герой; при этом лидер ленинградских демократов, А. А. Собчак, скорее тяготел именно к М. С. Горбачеву, а не Б. Н. Ельцину [3].

17 марта граждане России утвердительно ответили на оба вопроса референдумов, поразительным образом одновременно проголосовав и за сохранение единого государства, и за децентрализацию власти внутри него. Так или иначе, результаты Всесоюзного референдума — в пользу сохранения СССР — сильно укрепили позиции М. С. Горбаче-

ва; не смог игнорировать их и Б. Н. Ельцин, согласившийся на участие в Новоогаревском процессе и вплоть до августовского путча поддерживавший идею сохранения единого государства в обновленной форме [4]. Особо оговорим, что все главные герои публикуемого документа — депутаты Ленсовета, А. А. Собчак, М. С. Горбачев и Б. Н. Ельцин — в тот момент выступали за сохранение Союза [3].

Представленный документ в полной мере иллюстрирует накал внутривластных страстей того времени. Встречу 22 марта 1991 г. можно также назвать и первым актом еще пока необъявленной предвыборной кампании Б. Н. Ельцина на пост Президента России. Весной 1991 г. все политики в стране отчетливо осознавали, что именно под Б. Н. Ельцина создается институт президентства в РСФСР и против кого направлен этот шаг [5, 6]. Разумеется, отношения Б. Н. Ельцина и М. С. Горбачева и в этот короткий промежуток времени были далеки от идеала: они были слишком разными людьми, однако оба стремились соблюдать хотя бы видимость своеобразного перемирия. С этой точки зрения, еще интереснее выглядят высказывания Б. Н. Ельцина, прозвучавшие тогда в Мариинском дворце в адрес Президента СССР. Известно, например, что М. С. Горбачев и его окружение были буквально разъярены выступлением Б. Н. Ельцина на Кировском заводе, состоявшемся в тот же день — 22 марта — за несколько часов до встречи с депутатами. Однако «ленинградская эскапада» Ельцина (выражение помощника Горбачева по международным делам А. С. Черняева по поводу пребывания Б. Н. Ельцина в Ленинград в марте 1991 г. [7, с. 930]) все-таки была для того времени не слишком характерна. Б. Н. Ельцин тогда все еще побаивался М. С. Горбачева, не желал идти с ним на открытый конфликт, опасаясь, вероятно, что Президент СССР придумает предлог и отложит выборы Президента РСФСР; к тому же, как мы уже говорили, в руках у М. С. Горбачева был могучий козырь — результаты Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г. Все это приводило к тому, что весной-летом Б. Н. Ельцин и М. С. Горбачев преимущественно изображали видимость совместной работы, отложив на несколько месяцев решающий раунд борьбы за власть.

Возникший в отношениях между крупнейшими политиками того времени своеобразный баланс сил будет закреплен результатами голосования на выборах Президента РСФСР 12 июня 1991 г., на которых Б. Н. Ельцин одержит убедительную победу. Присутствовавший на инаугурации Б. Н. Ельцина на пост Президента РСФСР 10 июля 1991 г. М. С. Горбачев будет подавлен, вероятно, предчувствуя свое скорое падение. Наблюдавший за М. С. Горбачевым в те минуты народный депутат РСФСР С. В. Степашин вспоминал, что он «никогда не видел у Михаила Сергеевича такого трагического выражения лица, как на инаугурации Ельцина» [8]. Тогда в окружении М. С. Горбачева появилось ощущение, что удержать Б. Н. Ельцина на пути к единоличной власти уже невозможно [9]. Однако и после избрания Б. Н. Ельцина разрыва между ним и М. С. Горбачевым не произошло. «Мы с Горбачевым вдруг ясно почувствовали, — писал в воспоминаниях Б. Н. Ельцин, — что наши интересы наконец-то совпали. Что эти роли нас вполне устраивают. Горбачев сохранял свое старшинство, я — свою независимость. Это было идеальное решение для обоих» [10, с. 54]. Как известно, это зыб-

кое равновесие сохранялось до августовского путча 1991 г.

Отметим, что 22 марта 1991 г. впервые в одном месте встретились все три будущих Президента России: Б. Н. Ельцин, В. В. Путин и Д. А. Медведев. Последний оставил воспоминания о данном событии, которые в 2015 г. передал в Ельцин-центр [11].

При подготовке комментариев к публикуемому документу в оцифрованных делах Архива Президента Российской Федерации, в личном Фонде Б. Н. Ельцина были найдены записки, поступившие на его имя во время его пребывания в Ленинграде в марте 1991 г., благодаря чему удалось идентифицировать авторов практических всех записок, поступивших Ельцину во время выступления в Ленсовете [12]. Многие темы, поднимавшиеся в ходе встречи Б. Н. Ельцина с депутатами Ленинграда, на наш взгляд, актуальны и по сей день. Полагаем, что не подлежат забвению и заявления, озвученные Б. Н. Ельциным в ходе выступления, к примеру, о функционале служб государственной безопасности.

Данная публикация приурочена к 30-летию с момента визита Б. Н. Ельцина в Ленинград в марте 1991 г. Название настоящего документа принадлежит публикаторам. Информацию о деятельности упоминаемых в документе депутатов Ленсовета можно извлечь из такого уникального издания, как «Автобиография Петербургского Горсовета (Ленсовета XXI созыва)» [13], в написании статей которого принимали участие наиболее видные парламентарии Ленинграда — Петербурга 1990–1993 гг.

#### **Стенограмма встречи Председателя Верховного Совета России Б. Н. Ельцина с депутатским корпусом Ленсовета 22 марта 1991 года**

Открывает встречу — председатель Ленсовета А. А. Собчак

**А. А. Собчак:**

— Уважаемые товарищи!

Сегодня у нас в гостях, а вернее, не в гостях, а с рабочим визитом Председатель Верховного Совета России Борис Николаевич Ельцин.

Наш рабочий день начался сегодня в 7 часов утра вместе с рабочими Кировского завода, по приглашению которых Борис Николаевич приехал в наш город. Мы начали эту смену, и вот до 13 часов Борис Николаевич практически большинство цехов Кировского завода посмотрел. Поговорил и встретился с сотнями и тысячами рабочих Кировского завода. И, продолжая работу, приехал к нам, в Совет, для встречи с депутатами и городского, и областного Советов, для встречи с депутатами России, Союза и исполнительных органов нашего города.

Учитывая напряженность графика работы — в 17 часов Борис Николаевич выступает во Дворце культуры им. Газа Кировского завода перед рабочими Кировского завода, и этот напряженный график диктует нам достаточно ограниченное количество времени. Мы предлагаем построить нашу встречу следующим образом: сразу перейти к вопросам, т.е. никаких предварительных обращений или речей со стороны Бориса Николаевича не будет, а сразу перейти к ответам на вопросы, наиболее животрепещущие, наиболее важные вопросы, которые волнуют сегодня наш регион.

Я думаю, что эти вопросы можно подать и в письменном виде, и можно от микрофонов задать эти вопросы и получить соответствующие от-

веты. Если вы не возражаете, может быть, Борис Николаевич, прямо здесь, учитывая, что Вы на ногах с шести утра? Пожалуйста.

Тогда слово предоставляется Борису Николаевичу Ельцину, а всех присутствующих прошу задавать вопросы.

**Б. Н. Ельцин:**

— Уважаемые ленинградцы!

Уважаемые народные депутаты!

Я в первый раз в этом зале, поэтому с определенным волнением встречаюсь с вами и приветствую вас как народных избранников, как тех, кто многие месяцы проводит здесь довольно бурные баталии. Мы видим это по телевидению и чувствуем ваше дыхание практически во время каждой вашей сессии.

Я приветствую ленинградцев, приветствую депутатов. Рад с вами встретиться еще раз.

/Аплодисменты/

— Действительно, эта поездка, хотя я сейчас проехал больше чем пол-России за восемь месяцев, будучи председателем Верховного Совета Российской Федерации, а на пол-России еще, к сожалению, времени не хватило, в Ленинграде вот уже пятый раз, сейчас с более конкретной частной поездкой по приглашению рабочего коллектива, и коллектива всего, настойчивого приглашения Путиловского, Кировского завода, Ленинградского объединения «Кировский завод». Поэтому вся программа соответственно, рассчитана на встречу там, в цехах, непосредственно на производстве, но не побывать в Совете, не встретиться с вами невозможно. Я думал, что в более узком кругу — с членами Президиума, но вы решили так, только я прошу иметь в виду, что я никакую речь предварительно не готовил. Думаю, что вы и так многое знаете: чем занимается Верховный Совет Российской Федерации, тем более что на Ленинград из Москвы гласность пробивается прежде всего. И мы сейчас больше всего пользуемся как раз ленинградским каналом, чтобы выйти на российских теле- и радиослушателей, чем непосредственно из Москвы. Так что я в этом отношении благодарен Ленинградскому телевидению. Вы можете быть недовольны, это, конечно, ваш вопрос. Но я говорю о том, что, действительно, у нас такой контакт есть.

Тогда, если вы не возражаете, я перейду непосредственно к ответам на вопросы.

— *Вы наделены огромными полномочиями, и нам хотелось бы знать и услышать, когда все же закончится открытая конфронтация с Центром, вернее, с Президентом. На наш взгляд, в этой войне не будет победителей, все в проигрыше. А во-вторых, комом нарастает психологическая усталость у народа<sup>1</sup>.*

— Да, сразу, можно сказать, в лоб.

**Из зала:**

— Авторы?

**Б. Н. Ельцин:**

— Авторы? Здесь четыре вопроса у него. Добров — председатель Всеволожского городского Совета народных депутатов.

Первое. Я уже говорил, и тем более Ленинградское телевидение передавало об этом, что нет такой конфронтации личностной между Горбачевым и Ельциным. Есть разница политических позиций — в этом все дело, и все должны все-таки это именно так и понять.

Я отвергаю всяческие в мой адрес обвинения, что я борюсь за власть Президента страны, я хочу сместить Горбачева, я хочу на его место.

Я перед вами, перед этим торжественным собранием в этом торжественном зале заверяю: мне его власть не нужна! Мне доверено слишком многое, доверено руководство Россией, да еще в таком состоянии: нищенской, босой, голодной. И делать для россиян все то, что возможно, за счет повышения суверенитета, самостоятельности, повышения уровня жизни россиян и в целом России — это уже слишком много. На большее меня просто не хватит и не надо, я категорически от этого отказываюсь. И пусть меня никто больше в этом не обвиняет! Это — первое.

/Аплодисменты/

— Кстати, было у нас четыре встречи один на один в тот период, когда я стремился идти на контакт, пять часов одна встреча, пять часов другая встреча, три часа третья встреча, один час четвертая встреча. И я ему два раза из этих встреч говорил: Михаил Сергеевич, вы только одного не бойтесь (вы все время говорите — борьба за власть), вы только не бойтесь, что я хочу занять ваше место, пусть у вас хотя бы об этом голова не болит. Если вы даже предложите — допустим, наступит такое у нас демократическое время, когда будут выбирать Президента страны всенародным голосованием из альтернативных кандидатур, — вы мне лично предложите, и я категорически откажусь от того, чтобы участвовать в таких выборах.

Дальше. Позиция, разница в этих позициях состоит в следующем. Да, с самого начала 1985 года, когда была, действительно, по его инициативе начата перестройка, когда были шаги позитивные и по демократизации, и по гласности, и по некоторым другим вопросам, я всячески его поддерживал.

Примерно с конца 86-го года я уже критиковал его за то, что не видно стратегии перестройки, не видно научно обоснованной стратегии перестройки, не видно прогнозируемых результатов на будущее, нет тактики перестройки поэтапной. В этом обвинял его все время, это, кстати, сейчас подтвердилось и делами. Это — третье.

Четвертое. Когда уже стало ясно, что он начинает уходить от вопросов перестройки; когда уже он сам испугался, может быть, ее; когда стало видно, что он правее настолько, что нельзя больше идти этим курсом — просто тогда надо идти на предательство своего народа, — я принужден был заявить о том, что я от этого курса отмежевываюсь.

Но до этого, видит Бог, три месяца я сам лично постоянно хотел контактировать, чтобы вместе как-то сражаться за перестройку и удержать его хотя бы на центристских позициях.

Это не удалось сделать. Правые силы все-таки столкнули его, а ему силой не удалось удержаться хотя бы на центристских позициях, и он пошел вправо. Доказательств тому немало — и Прибалтика, и многочисленные указы, и гласность, и телевидение, блокада информационная, которая по России идет. Голод информационный российский, да и много вопросов в подтверждение тому.

Я об этом честно сказал. Это не значит, что мы вообще не разговариваем, не контактируем — нельзя, мы на большом государственном уровне, на государственной работе, поэтому мы, конечно, контактируем по работе, но, к сожалению, курсы разошлись.

Я остался верен направлению демократическому и дальнейшему курсу на обновление всех сторон нашей жизни. И с этого курса не сворачивать, то, что я обещал избирателям, я это слово стара-

юсь сдержать. Я не знаю, удовлетворяет вас такой ответ?

/Аплодисменты/

— Спасибо.

Тут можно психологически понять такой вопрос. Ведь с его помощью выбита программа «500 дней». Это жизнь страны, жизнь России, это надежда, это вера, во что-то люди хотя бы действительно начали верить, совершенно конкретная программа, когда можно было проработать 100 дней — хоть снизу, хоть сбоку проконтролировать, еще 100 дней — контроль, еще 100 дней — контроль. И так все 500 дней. Мне лично кажется, что он, наверное, этого и испугался, что именно каждые 100 дней можно контролировать. Когда объявишь программу жилья до 2000 года — как ее проконтролируешь? В 2001 году можно проконтролировать, а сегодня нельзя. И вот эта программа, то, что по ней ударили, то, что талантливо она была составлена. Три международных экспертизы прошла эта программа! И тем не менее все-таки ее провалили на Верховном Совете Союза, причем с подачи Президента, для нас, для России это был большой удар. Мы не были готовы к другой программе. Мы готовы были участвовать во всесоюзном рынке, а не готовить какой-то российский рынок. И только после этого, когда нам некуда было уже деваться, мы решили создавать программу российскую. Сейчас она подготовкой закончена и будет вынесена... /Сегодня столько наговорился!/ 28 марта на съезде эта программа будет утверждаться. Программа уже российская, тоже конкретная. Я не скажу, что она настолько талантливая, как программа Шаталина—Явлинского, но тем не менее ее делали шесть групп специалистов и потом эти шесть программ постарались свести. Шести не свели, но три программы свели между собой, и вот она сейчас у нас более-менее обрисовалась.

Нам бы хотелось российскую программу, чтобы не было дополнительной конфронтации по разным разделам, состыковать между собой и союзной. Но стыковать не с чем. Президент сказал, что в Белоруссию поехал и у него целый портфель программ. Где? Нет этой программы! Ни в Минске этот портфель не был показан, ни в Москве. На вопрос, где же эта программа? — Такой программы нет! Нам не с чем состыковывать свою программу, которую мы сейчас составили. Нам нужно ориентировать, вы знаете, на «Основные направления», но этих основных направлений мы за 70 лет пережили ни один пяток.

На заводе говорили в отношении войны законов. Я не в оправдание, а с твердой убежденностью говорю: то, что мы Союзу делегируем, то мы все законы Союза признаем. Но то, что мы декларации на Первом Съезде народных депутатов оставили на Российской Федерации, там действует закон Российской Федерации, и от этого принципа мы не отходим.

Дальше. Разве это война законов, если союзный Закон о пенсиях один, а мы в России нашли свои возможности и приняли российский Закон о пенсиях лучше союзного? Так это война или не война, если по союзному закону минимальная пенсия 70 рублей, а по российскому закону 120 рублей? Так это потому, что мы создали Российский пенсионный фонд, эти 8 млрд рублей дополнительно со страхового фонда Союза себе привлекли, который раздавался неизвестно куда, и, соответственно, дали возможность поднять эти пенсии.

Дальше, то, что мы приняли бюджет российский самостоятельно впервые за все 74 года до союзного бюджета, и вместо того, чтобы отчислять 70 млрд рублей (ежегодно отчисляли), зафиксированную сумму, а не процент — 24,3 млрд рублей, 50 миллиардов осталось россиянам — это война законов или это все-таки работа для россиян?!

Я мог бы продолжить этот перечень. То есть это не закон ради того, чтобы принизить союзный какой-то закон, нет. Это закон для того, чтобы улучшить закон, сделать жизнь россиян лучше, создать какие-то дополнительные для России возможности для улучшения жизни, стабилизации экономики.

Сейчас есть новые сигналы, что вроде на контакт. Надо думать, надо думать...

— *Нам бы хотелось, во благо всех нас, чтобы отбросили амбиции, сделали шаг навстречу друг другу?*

— Ну, я уже сказал. Я первый сделал шаг после избрания. Как он воевал против меня, чтобы меня не избрали Председателем Верховного Совета, вы знаете. Тем не менее я после этого на Совете Федерации подошел к нему и сказал: я делаю первый шаг навстречу вам и протягиваю руку, давайте действовать и работать вместе. Он поднялся, сделал шаг, мы пожали руки.

Прошло три месяца. И, к сожалению, из десятков-десятков вопросов, которые мы обсуждали во время встречи один на один, ни одного вопроса не решено для России, ни единого. Хотя бы с тем же телевизионным каналом.

— *Ваши подходы к вопросам приватизации и конверсии?*<sup>3</sup>

— Я думаю, это слишком большой вопрос. Вне-сен вопрос о приватизации в проекты законов, целый пакет законов на сессии Верховного Совета РСФСР, так же, как и закон о конверсии. Проект этого закона сейчас уже заканчивается.

— *Предусматривается ли мера ответственности за неофициальное использование розданного земельного фонда в личное владение граждан, фермерских хозяйств?*<sup>4</sup>

— Не знаю... Надо не наказывать, надо работать, надо создавать, надо отдать землю. Мы сказали сейчас: не 6 соток, а 15 соток, дали возможность для огородничества, для садоводства, для постройки дома, для фермерского хозяйства — пожалуйста.

Все законы нами приняты, все препоны сняты. Нет сейчас чего-то такого, за что можно зацепиться и не дать землю крестьянину, горожанину, тому, кто хочет использовать эту землю, трудиться на земле. Пожалуйста. Но, к сожалению, эти законы тормозятся во многих областях. В Волгоградской области полтысячи фермерских хозяйств, а в другой и десяти нет, ходят люди и не могут добиться этой земли! И таких вопросов очень много.

Что касается ленинградцев, то мне сказал Анатолий Александрович, что вы вопрос между городом и областью решили.

**А. А. Собчак:**

— Решаем. Сегодня как раз совместный президиум.

**Б. Н. Ельцин:**

— Вот сегодня на совместном президиуме вроде договорились. Поэтому, я думаю, что вы все-таки решите.

/Шум в зале/

— Вы поймите, российские законы есть, дальше решать вам! Решайте, берите землю, кому надо!

/Аплодисменты/



— Надо понять, что если мы в марте-апреле месяце землю не отдадим тем, кто хочет землю взять и на ней работать, то перед следующей зимой мы можем оказаться в значительно более тяжелом положении, чем сегодня. Пусть это участок, ничего не будет построено, пусть будет посажена картошка, овощи, это будет все-таки какая-то прибавка к продуктам питания следующего года.

— Почему вопреки постановлению российского правительства продолжает субсидироваться Министерством культуры РСФСР в Казанском соборе атеистический центр?

**А. А. Собчак:**

/Снова зачитывает вопрос/

— Я думаю, что этот вопрос, который не по адресу задан. И существование музея в Казанском соборе не является противоречием российским законам и решению в отношении Казанского собора, насколько мне известно, принято с участием депутатов, депутатской комиссии. Поэтому давайте не будем возбуждать вокруг этого излишние страсти. Собор будет использоваться как храм, с постепенным переводом музея в другое место. Но там такие сокровища как раз религиозных культов, что если бы мы сегодня приняли решение ликвидировать музей и передать все храму, то мы бы потеряли эти сокровища, принадлежащие не религии, а принадлежащие нашему народу. Мне Борис Николаевич передал, я ответил.

**Б. Н. Ельцин:**

— Только конкретная программа может в нас вдохнуть веру и надежду. Она есть?<sup>5</sup>

Я уже ответил на этот вопрос.

— Чтобы решить продовольственную программу Ленинграда надо объединить областную и городскую Советы в один Совет. Выразите свое мнение.<sup>6</sup>

Пожалуйста, первый микрофон.

**В. А. Дроздов<sup>7</sup>:**

— Борис Николаевич, у меня вопрос относительно организации. Я очень волнуюсь, когда при наличии законов о земле ее не дают, очень волнуюсь при наличии Закона о печати и других средствах массовой информации, когда информацию людям, избирателям не дают. И очень волнуюсь, как бы не было спекуляций вокруг этой встречи в связи с тем, что ряд мест в зале пустует. Когда я выяснил, могут ли находиться народные депутаты других местных Советов, и городского в том числе, не имеющие приглашений, находиться здесь в зале, была ссылка на вас. Я бы не хотел, чтобы были спекуляции при показе пустых гостевых трибун. Были бы вы против того, чтобы здесь присутствовали народные депутаты районных Советов, присутствующие в здании Ленсовета, и городского Совета?

Спасибо.

**Б. Н. Ельцин:**

— Об этом разговоров вообще не было, этот вопрос не обсуждался. Был просто вопрос такой, что целая программа вся на Кировском заводе. Но не встретиться с какой-то группой — то ли президиум, то ли немножко расширенно — депутатов нельзя в городском Совете, и все. Организационно вопрос не обсуждался ни с кем. Никаких я рекомендаций, или советов, или просьб на этот вопрос не высказывал.

Второй микрофон.

**С. Б. Сухарский<sup>8</sup>:**

— Борис Николаевич, вы не подскажете, как будет решаться все-таки вопрос законов о землепользовании, если на местах они блокируются?

Вот я занимался этим вопросом, и в облсовете мне ответили так: пусть по этому поводу экспериментируют Псковская область, Новгородская область, Карелия, а у нас земель под выделение для фермерских хозяйств и садоводств нет. Мало того, под садоводства обязаны были выделить 200 тысяч участков, выделили 20 тысяч участков. То есть на местах этот вопрос просто блокируется.

**Б. Н. Ельцин:**

— Я только здесь могу обратиться ко всем тем, кто эти вопросы решает на местах, что слишком вы (или те, кто действительно саботирует), что они играют с огнем. Потому что мы вынуждены будем в дальнейшем привлекать просто к ответственности в соответствии с нашими законами, законом, который гласит: «Об ответственности за невыполнение российских законов». Мы подведем итоги по весенним месяцам — марту, апрелю и половине мая, и эти итоги обнародуем, как и кого призвали к ответственности за невыполнение этого закона.

Я сказал и обещал: тот, кто будет совмещать на уровне областном, краевом, республиканском внутри России функции партийного руководителя и руководителя Совета областного, краевого, республиканского, с 16-го числа прокурор ими будет заниматься. Я обещал, и прокурор ими уже занимается.

/Аплодисменты/

**Ю. Г. Сиваков<sup>9</sup>:**

— Борис Николаевич, я от себя лично и от своих избирателей многих прошу вас: держите линию, которую вы взяли. Никакого компромисса с Центром вы не делайте — они потеряли власть морально, нравственно и пусть идут на компромисс с Россией. Это первое.

Второе. Берегите себя и всю свою команду, потому что Центр способен на все варианты, чтобы вас не было. А мы, потеряв вас, потеряем как родного отца. Я вам это говорю от многих своих избирателей.

И вопрос: когда будут выборы Президента России? И желательно побыстрее.

Спасибо.

/Аплодисменты/

**Б. Н. Ельцин:**

— Спасибо за поддержку, поскольку, пожалуй, она сейчас (особенно единение Ленинградского, Московского Советов, Верховного Совета России) особенно необходима, потому что идет фронтальное наступление на нас с вами, фронтальное наступление.

Вы понимаете, кто вышел из окопов, кого призывали, и кто вышел и пошел в наступление.

Причем задача поставлена такая: создать внеочередной съезд народных депутатов России, постараться там свергнуть Ельцина и Силаева<sup>10</sup>, а затем продолжить наступление и на другие демократические Советы — Москвы, Ленинграда, Свердловска, Волгограда и другие, которые пока еще держатся на демократических позициях<sup>11</sup>. И единение, и взаимная поддержка нам сейчас очень нужны. На Съезде будет настоящая борьба. И борьба не личностей, а борьба между тем, что система хочет сохранить себя, и теми демократическими силами, которые хотят все-таки эту систему похоронить и построить демократическое правовое общество.

/Аплодисменты/

**П. С. Филиппов<sup>12</sup>:**

— Борис Николаевич, Ленсовет на декабрьской сессии принял декларацию о поддержке законов России, Верховный Совет России принял

прогрессивные законы о земле, о предприятиях и о собственности, но мы сталкиваемся с тем, что на местах директора предприятий, руководители местные саботируют российские законы. Как Вы лично относитесь к предложениям ряда юристов использовать такую сильнодействующую меру, как представление права гражданам, а тем более народным депутатам в порядке частного обвинения добиваться исполнения должностными лицами российских законов и наказания тех должностных лиц, которые эти законы не исполняют?

**Б. Н. Ельцин:**

— Понятно. Я считаю, что, первое, когда Совет распределил и передал кому-то землю и если это решение не исполняется, то владелец этой земли имеет полное право подать в суд на того, кто эту землю не отдает, и добиваться решения суда в соответствии с российскими законами.

Пожалуйста, первый микрофон.

**Ю. Г. Попов**<sup>13</sup>:

— Борис Николаевич, у меня такой вопрос. Терминология, которую Вы сейчас используете, и выступавший до меня Петр Сергеевич Филиппов, она из арсенала скорее военного — окопы, преследования и т.д. Я думаю, что в наше время и в нашем обществе, в котором напряженность нарастает во времени, а мы видим, что она постепенно нарастает и наше общество может сорваться с демократического пути в режим тоталитарный, в тиранию, я призываю Вас лично... Сейчас будет вопрос.

**А. А. Собчак:**

— Товарищи, давайте без деклараций! Задавайте вопросы, нам интересно узнать, что скажет Борис Николаевич.

Пожалуйста, первый микрофон.

**Ю. Г. Попов:**

— Хорошо, вопрос. Не кажется ли Вам, что темп, взятый в этих акциях политических и экономических, я сюда отношу и программу «500 дней», чересчур быстрый? То есть, может быть, новые процессы, которые пошли бы эволюционным путем, не выразились бы в виде такой поляризации и конфронтации? Может быть, сбавить темп? Может быть, пока не поздно, взять другой?

/Шум в зале/

**Б. Н. Ельцин:**

— Я был удивлен, когда в Белоруссии вдруг Президент сказал, что грядет чуть ли не гражданская война. Я, например, убежден, что у нас гражданской войны не будет. У нас нет для этого все-таки социальных корней. У нас нет таких антагонистических противоречий между рабочим классом, крестьянством, интеллигенцией и нет таких противоречий между армией и народом. Да, армию иногда посылают в горячие точки, но это по решению центра. В целом противоречия между армией и народом нет, и армия в целом не пойдет против народа, поэтому я лично убежден — гражданской войны не будет. Любые изменения, которые должны произойти, а они должны произойти в демократическую сторону, должны выполняться только конституционными, политическими методами.

/Аплодисменты/

**А. А. Собчак:**

— Спасибо. Товарищи, давайте решим дальше. Очень много записок. Будем продолжать от микрофонов или ответы на записки? На записки.

Пожалуйста, Борис Николаевич.

Осталось 15 минут, потому что Борису Николаевичу еще выступать.

**Б. Н. Ельцин:**

— В связи с Указом Президента о собственности Академии наук СССР передано имущество учрежденной Академии. Чьей собственностью — СССР, РСФСР, Академии наук СССР являются фонды музеев Академии наук СССР, бывшие общественным достоянием?<sup>14</sup>

— Вы опять можете сказать, некоторые из вас упрекнули меня в том, что я опять сбиваюсь как бы на критику Президента, но я не могу иначе высказаться, потому что один человек не может распоряжаться собственностью, которая является и создана народом. Собственность Академии наук, она создана народом. Нельзя ее какой-то определенной группе взять и отдать только решением указа. Нельзя решением указа все Гостелерадио или всю эту компанию взять и сделать собственностью или КПСС, или определенной группы людей! Разве это можно сделать? Как и музеев, так и других — то, что здесь перечислено. Не имеет этого права!

Я понимаю, сегодня на Кировском заводе, когда эта народная собственность, огромное национальное достояние, и сам коллектив выносит решение как бы взять собственность на себя. Да еще и акции можно продавать другим. Да, такая национализация, что ли, она, конечно, оправдана. Но не таким путем, когда один человек единолично может решать вопрос огромной многомиллиардной собственности, передать в руки какой-то группы людей.

На двух страницах. Читать?

**А. А. Собчак:**

— Короткие.

**Б. Н. Ельцин:**

— На протяжении последних лет вы неоднократно отзывались о деятельности органов госбезопасности в системе нашего государства<sup>15</sup>.

По-моему, всегда однозначно.

/Аплодисменты/

— И не изменил сегодня этому мнению: в таком виде госбезопасность нам не нужна.

/Аплодисменты/

— Да, мы, действительно, все органы госбезопасности Союза на территории Российской Федерации берем в юрисдикцию Российской Федерации и подчиняем не Совету министров РСФСР, а Верховному Совету РСФСР, но с неперменным условием: очень резко меняются функции этих органов. Я извиняюсь здесь перед многими, конечно, честными работниками этой организации, но вместо такого фискального органа это должен быть самый главный орган защиты прав человека.

/Аплодисменты/

— Кстати, мы этот процесс передачи этих органов нашему комитету, который уже создан при Верховном Совете, эту процедуру сейчас заканчиваем.

— *Ваша точка зрения на проект закона о государственной безопасности СССР?*<sup>16</sup>

Учитывая, что у нас другие функции, не УКГБ России — мы не хотим, чтобы даже в названии была преемственность, а у нас будет Комитет безопасности России или Российский комитет безопасности, таким образом. У него будут другие функции, а потому для него будет и другой закон, российский.

— *Что предусматривается в российских законах в части забастовок, чтобы избежать масштабных действий ущерба?*<sup>17</sup>

— Ничего не предусматривается, предусматривается действовать по тем законам, которые сегодня есть. Я считаю, что сейчас назревает пик

в обществе. Сегодня на заводе, который бастует, на заводе Кировском, где можно сказать, что обстановка в принципе неплохая и коллектив, конечно, хороший, вы об этом знаете, тем не менее прямо там в мартеповской столовой сидели, обедали и там люди говорили, что мы уже практически доведены до крайней точки, повышение цен может нас перевести через этот пик. Поэтому не шахтеры тут во всем виноваты, нет, это просто общество наше находится в состоянии полного политического, экономического, социального, национального, духовного кризиса. И этот кризис надо пережить. Никакими законами, а тем более запретительными, это не сделать, это можно сделать только демократическим путем<sup>18</sup>.

— *Какова Ваша позиция по структуре местных Советов?*<sup>19</sup>

— Я бы не хотел на эту тему сейчас долго распространяться, потому что у нас готов проект закона о местных Советах и местном самоуправлении. Съезд, к сожалению, нам очень здорово помешал, не вовремя созван группой народных депутатов «Коммунистами России», по их настоянию, 250 депутатов, но Съезд будет, видимо, постараемся его уложить в пять дней, в неделю, чтобы потом сессия продолжила работу и на ней сразу будет обсуждаться этот проект закона.

— *В одиннадцати школах Тосненского РОНО крыши текут, как решето. Прошу выделить три тысячи кусков рубероида.*

**А. А. Собчак:**

— Это Юрию Федоровичу вопрос<sup>20</sup>.

**Б. Н. Ельцин:**

— Выделим. Через Ленсовет. Через Облсовет, да. /Шум в зале. Аплодисменты/

— Уже много записочек себе взял.

— *Вокруг Ленинграда есть пригородные районы с городами-спутниками, подчиненные Ленсовету. Какое мнение о предоставлении им более широких прав в самоуправлении?*<sup>21</sup>

— Я уже сказал — будет закон, законом этим все предусмотрено.

— *Реформа власти. Когда? В каком направлении?*<sup>22</sup>

— Здесь уже был вопрос, когда выборы Президента. Я благодарю ленинградцев за такое единодушное голосование по референдуму. Считаю, что это не именно решение по какой-то фамилии Президента России, а именно решение по структуре власти в России, поскольку мы имеем в виду в дальнейшем, сразу после выборов Президента, а это будет решать Съезд народных депутатов, я не думаю, что они перенесут дальше, чем на май, может быть, конец апреля, и после этого выборы всех представителей всех уровней всенародно.

**А. А. Собчак:**

— Это правильно.

**Б. Н. Ельцин:**

— *Каково ваше отношение к Ленинградской зоне свободного предпринимательства? Некоторые считают, что это противоречит интересам России?*<sup>23</sup>

— Как только был у меня первый раз Анатолий Александрович, и я был здесь, в Ленинграде, еще мы обсуждали этот вопрос, и с облсоветом, я был сразу сторонник этого. Это не противоречит интересам России. Это, наоборот, России даст, может быть, уникальный опыт, который можно будет потом использовать для других регионов России.

/Аплодисменты/

— Надо только довести вопрос до конца. Мы в Верховном Совете законодательно вопрос решили, а дальше Совет министров Российской Федерации должен утвердить статус этой свободной зоны. Вот сейчас эта стыковка идет.

Так, Анатолий Александрович?

**А. А. Собчак:**

— Да, уже все документы подготовлены.

**Б. Н. Ельцин:**

— Это вопрос уже недели, десяти дней.

— *Пожалуйста, несколько слов о транспорте. МПС, Аэрофлот, подвижной состав — монополии. Есть ли проработки? В Ленинграде мы очень чувствуем отсутствие российской программы по транспорту?*<sup>24</sup>

— Первое. Мы передаем Союзу (в соответствии с проектом договора больше, но мы больше передавать не будем) только три функции от Российской Федерации: функции Министерства обороны, Министерства железнодорожного транспорта, МПС, и энергетику, в том числе атомную. Все остальное — в юрисдикции России.

И, как я сегодня сказал кировчанам, чем скорее вы оформите юридически, то есть решением своей конференции переход под юрисдикцию России, а это значит, что вы выходите из подчинения министерства союзного, а у нас вы никому не будете подчиняться. Вот в этом весь смысл, и многие этого понять не могут. Они думают, что с одной бюрократии переходят на другую. А какая разница? Бюрократия, она везде одного цвета, поэтому нет. А у нас министерства не будет тяжелого машиностроения или еще какого-то в Российской Федерации. Скажем, Кировский завод выходит из подчинения союзного министерства в юрисдикцию России, но никакому российскому министерству не подчиняется — у нас таких министерств нет. Это объединение самостоятельное, и все отношения с этим объединением у нас будут только через налог, все!

/Аплодисменты/

— *Почему вы приехали на Кировский завод после Павлова?*<sup>25</sup>

— Нет, это Павлов приехал на Кировский завод передо мной.

/Аплодисменты/

— График моей работы составляется на месяц вперед по дням и по часам.

— *Когда вы посвятите свой визит агропромышленному комплексу Ленинградской области?*<sup>26</sup>

— Да, беру долг в карман.

— Вы понимаете, Россия велика. Сейчас почти каждая область говорит: ну как это, вы на Дальний Восток прилетели и перелетели через Магаданскую область — это вообще недопустимо.

Я после Ленинграда сразу лечу в Северную Осетию, горячая точка. Надо там быть, надо на границе Грузии встретиться с Гамсахурдией<sup>27</sup>, попробовать там договориться, чтобы снизить это напряжение<sup>28</sup>. Попробовать по крайней мере. Если не сделать такую попытку, мне этого не простят. Я попытку такую должен сделать. А побывав в Северной Осетии, не побывать в Чечено-Ингушетии — это вообще будет катастрофа. Значит, надо в Чечено-Ингушетию<sup>29</sup>.

А после этого успеть еще на съезде, доклад сделать.

— *Ленсовет пытается вывести из-под контроля Кравченко<sup>30</sup> Ленинградское телевидение. За поддержкой Ленсовет обратился к парламенту России?*<sup>31</sup>

— Разве есть такое?

**А. А. Собчак:**

— Есть, это обращение было.

**Б. Н. Ельцин:**

— Я поддерживаю, потому что Кравченко — это уже явно, в чьей он обойме. Он будет все меры предпринимать, чтобы средства информации были только у КПСС и ни у каких других организаций, в том числе и телевидение. Вы видите, куда ведет Центральное телевидение. Не только мы, за рубежом уже возмущаются, те, кто программу «Время» смотрели, уже перестали ее смотреть.

У нас одна надежда на Ленинградское телевидение. Мы вместе будем грудью стоять.

/Аплодисменты/

**А. А. Собчак:**

— Борис Николаевич, есть предложение — последний вопрос, потому что Вам еще выступать. И я прошу присутствующих просто поберечь голос Бориса Николаевича, ему еще два часа выступать в ДК Газа, там полторы тысячи рабочих.

Так что последний вопрос. От микрофона? Пожалуйста.

**С. А. Павлов<sup>32</sup>:**

— Борис Николаевич, мне очень понравилась идея, которую критиковали центральные средства массовой информации относительно назначения ваших представителей в города и области Российской Федерации. Мне кажется, у нас с вами контакт, если бы это предложение было бы реализовано, мог бы улучшиться к нашей обоюдной пользе. Как Вы считаете, в какие сроки это возможно?

**Б. Н. Ельцин:**

— Я думаю, что нам с вами нужно вступить в контакт и определиться по срокам.

Я хотел бы поблагодарить вас за встречу, за внимание. Я чувствую постоянную поддержку. Довольно трудно российскому парламенту в его расстановке сил. Я извиняюсь за такую короткую встречу. Обещаю, что в будущий приезд у нас встреча будет более капитальной. Хотел пожелать ленинградцам самого доброго, а я всегда к ленинградцам с добрым чувством. Спасибо вам.

/Аплодисменты/

#### Примечания

<sup>1</sup>Вопрос задан Геннадием Александровичем Добровым, председателем Всеволожского городского Совета народных депутатов [12, л. 91].

<sup>2</sup>Вопрос задан Г. А. Добровым [12, л. 91].

<sup>3</sup>Вопрос задан Г. А. Добровым [12, л. 91].

<sup>4</sup>Вопрос задан Г. А. Добровым [12, л. 91].

<sup>5</sup>Вопрос задан Иваном Васильевичем Емельяненко [12, л. 93]. См. [13, с. 528].

<sup>6</sup>Вопрос задан Константином Александровичем Митчиным [12, л. 148]. См. [13, с. 570].

<sup>7</sup>Виктор Александрович Дроздов. См. [13, с. 166].

<sup>8</sup>Станислав Болеславович Сухарский. См. [13, с. 257].

<sup>9</sup>Юрий Григорьевич Сиваков. См. [13, с. 456].

<sup>10</sup>Иван Степанович Силаев — Председатель Совета министров РСФСР в 1990—1991 гг.

<sup>11</sup>Речь о попытке коммунистов и их союзников сместить Б. Н. Ельцина с поста Председателя Верховного Совета РСФСР, которая была предпринята 28 марта 1991 г. на III внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР.

<sup>12</sup>Петр Сергеевич Филиппов. См. [13, с. 432].

<sup>13</sup>Юрий Гаврилович Попов. См. [13, с. 575].

<sup>14</sup>Вопрос задан Николаем Михайловичем Гиренко. [12, л. 88]. См. [13, с. 519].

<sup>15</sup>Вопрос задан В. А. Алиевым, депутатом Леноблсовета XXI созыва. [12, л. 89].

<sup>16</sup>Вопрос задан В. А. Алиевым [12, л. 89].

<sup>17</sup>Вопрос задан Владиславом Ивановичем Ветошкиным [12, л. 90]. См. [13, с. 346].

<sup>18</sup>С марта 1991 г. в СССР начались массовые забастовки шахтеров и рабочих на заводах, где вместе с экономическими требованиями выдвигались и политические, в том числе отставка М. С. Горбачева с поста Президента СССР (забастовки длились до мая) [14].

<sup>19</sup>Вопрос задан В. И. Ветошкиным [12, л. 90].

<sup>20</sup>Юрий Федорович Яров — председатель Ленинградского областного Совета народных депутатов.

<sup>21</sup>Вопрос задан заместителем председателя Сестрорецкого райсовета Дьяков [12, л. 86].

<sup>22</sup>Вопрос задан В. А. Хитриным, депутатом Леноблсовета XXI созыва [12, л. 85].

<sup>23</sup>Вопрос задан Кириллом Владимировичем Смирновым [12, л. 191]. См. [13, с. 81].

<sup>24</sup>Вопрос задан Игорем Павловичем Киселёвым [12, л. 206]. См. [13, с. 502].

<sup>25</sup>Валентин Сергеевич Павлов — премьер-министр СССР, посетил Ленинград 18 марта 1991 г. [15].

<sup>26</sup>Вопрос задан генеральными директорами Р. И. Штрейс, У. А. Тураевым, В. С. Карапетянцем и И. Г. Кравченко [12, л. 150].

<sup>27</sup>Звиад Константинович Гамсахурдия — Председатель Верховного Совета Грузинской ССР.

<sup>28</sup>Речь о разразившемся в 1991 г. грузино-южноосетинском военном конфликте, а также о бойкотировании Грузинской ССР проведения Всесоюзного референдума 17 марта 1991 г. и о стремлении Грузии выйти из состава СССР, что выльется в референдум о восстановлении независимости Грузии 31 марта 1991 г. [16, 17].

<sup>29</sup>11 марта 1991 г. Верховный Совет Чечено-Ингушской Республики принял постановление об отказе от проведения российского референдума о введении поста Президента РСФСР [18].

<sup>30</sup>Леонид Петрович Кравченко — в 1990—1991 гг. председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Всесоюзной государственной телерадиокомпании. В августе 1991 г. сторонник ГКЧП.

<sup>31</sup>Вопрос задан Сергеем Сергеевичем Дегтярёвым [12, л. 151]. См. [13, с. 13].

<sup>32</sup>Сергей Анатольевич Павлов — депутат Леносвета XXI созыва.

#### Библиографический список

1. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. Ф. Р-7384. Оп. 63. Д. 232.
2. Пихоя Р. О периодизации системного кризиса Советского Союза // Российская история. 2019. № 2. С. 3—29. DOI: 10.31857/S086956870004488-7.
3. Интервью А. Н. Беляева в 1991—1993 гг., председателя Ленсовета. Санкт-Петербург. 2020. 6 ноября // Личный архив А. С. Пученкова.
4. Пученков А. С. Августовский путч 1991 г.: взгляд на события из здания ЦК (по показаниям очевидцев) // Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 2. С. 454—484. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2019.210.
5. Интервью народного депутата СССР А. В. Минжуренко. Омск. 2021. 16 марта // Личный архив А. С. Пученкова.
6. Интервью народного депутата СССР С. Б. Станкевича. Москва. 2019. 1 апреля // Личный архив А. С. Пученкова.
7. Черняев А. С. Совместный исход: дневник двух эпох, 1972—1991 годы. Москва: РОССПЭН, 2010. 1047 с. ISBN 978-5-8243-1025-2.
8. Интервью народного депутата РСФСР, премьер-министра России в мае—августе 1999 г. С. В. Степашина. Москва. 2021. 18 февраля // Личный архив А. С. Пученкова.



9. Интервью В. В. Калашникова, в июле – августе 1991 г., секретаря ЦК КПСС. Санкт-Петербург. 2019. 12 июня // Личный архив А. С. Пученкова.

10. Ельцин Б. Н. Записки Президента. Москва: Огонек, 1994. 415 с. ISBN 5-88274-083-5.

11. В Екатеринбурге открыт Президентский центр Бориса Ельцина // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/481551> (дата обращения: 22.03.2021).

12. Архив Президента Российской Федерации. Ф. 6. Оп. 1. Д. 53.

13. Автобиография Петербургского горсовета (Ленсовета XXI созыва). Санкт-Петербург: Изд-во Александра Сазанова, 2005. 708 с. ISBN 5-85574-116-8.

14. Независимая газета. 1991. 19 марта.

15. Известия. 1991. 19 марта.

16. Известия. 1991. 11 марта.

17. Независимая газета. 1991. 2 апреля.

18. Российская газета. 1991. 15 марта.

**МАТЛИН Александр Дмитриевич**, магистрант группы 17.M08-ии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета; учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 35, г. Санкт-Петербург.

SPIN-код: 2948-9075

AuthorID (РИНЦ): 995192

Адрес для переписки: alexander-matlin@mail.ru.

**ПУЧЕНКОВ Александр Сергеевич**, доктор исторических наук, профессор Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

SPIN-код: 9722-4267

AuthorID (РИНЦ): 416977

ORCID: 0000-0002-9016-3991

AuthorID (SCOPUS): 55968877800

ResearcherID: P-4475-2015

Адрес для переписки: ar80@mail.ru; a.puchenkov@spbu.ru

#### Для цитирования

Матлин А. Д., Пученков А. С. «Убежден, что у нас гражданской войны не будет...». Встреча Б. Н. Ельцина с депутатами Ленсовета 22 марта 1991 г. // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2021. Т. 6, № 4. С. 71 – 81. DOI: 10.25206/2542-0488-2021-6-4-71-81.

Статья поступила в редакцию 11.04.2021 г.

© А. Д. Матлин, А. С. Пученков

## «I AM CONVINCED THAT WE WILL NOT GET INTO THE CIVIL WAR...». BORIS YELTSIN'S MEETING WITH DEPUTIES OF THE LENINGRAD CITY COUNCIL, MARCH 22, 1991

The publication is dedicated to staying Boris Yeltsin in Leningrad, March 22, 1991, and his meeting with the deputies of the Leningrad City Council XXI convocation. A transcript of Boris Yeltsin's speech to the Leningrad parliamentarians in the Mariinsky Palace is being introduced into scientific circulation. The publication of the document was carried out according to the modern rules of archeography. The authors of most of the questions asked to Yeltsin have been identified, and reference information on their persons has been provided. The content of the meeting in the Leningrad City Council reflects the severity of the internal political crisis in the USSR on the eve of its collapse, when the rivalry between the main political leaders of the country: the President of the USSR M. S. Gorbachev and the Chairman of the Supreme Soviet of the RSFSR B. N. Yeltsin became especially acute. The materials of the publication are of interest to specialists in the socio-political history of Russia at the end of the twentieth century.

**Keywords:** Soviet Union, B. N. Yeltsin, A. A. Sobchak, M. S. Gorbachev, Leningrad City Council, deputies, Leningrad, referendum.

### References

1. Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv Sankt-Peterburga [Central State Archives of Saint Petersburg]. File: P-7384/63/232. (In Russ.).
2. Pikhoya R. O periodizatsii sistemnogo krizisa Sovetskogo Soyuza [On periodization of systemic crisis of the Soviet Union] // Rossiyskaya istoriya. *Russian History*. 2019. No. 2. P. 3–29. DOI: 10.31857/S086956870004488-7. (In Russ.).
3. Interv'yu A. N. Belyayeva v 1991–1993 gg., predsedatelya Lensoвета. Sankt-Peterburg. 2020. 6 noyabrya [Interview with A. N. Belyaev in 1991–1993, chairman of the Leningrad City Council. St. Petersburg. 2020. November 6] // Lichnyy arkhiv A. S. Puchenkova [Personal archive of A. S. Puchenkov]. (In Russ.).
4. Puchentov A. S. Avgustovskiy putch 1991 g.: vzglyad na sobytiya iz zdaniya TsK (po pokazaniyam ochevidtsev) [The august coup in 1991: a view from the central committee building and eyewitness accounts] // Noveyshaya istoriya Rossii. *Modern History of Russia*. 2019. Vol. 9, no. 2. P. 454–484. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2019.210. (In Russ.).
5. Interv'yu narodnogo deputata SSSR A. V. Minzhurenko. Omsk. 2021. 16 marta [Interview with the People's Deputy of the USSR A. V. Minzhurenko. Omsk. 2021. March 16] // Lichnyy arkhiv A. S. Puchenkova [Personal archive of A. S. Puchenkov]. (In Russ.).
6. Interv'yu narodnogo deputata SSSR S. B. Stankevicha. Moskva. 2019. 1 aprelya [Interview of the People's Deputy of the USSR S. B. Stankevich. Moscow. 2019. April 1] // Lichnyy arkhiv A. S. Puchenkova [Personal archive of A. S. Puchenkov]. (In Russ.).
7. Chernyaev A. S. Sovmestnyy iskhod: dnevnik dvukh epokh, 1972–1991 gody [Collective Exodus: Diary of Two Epochs, 1972–1991]. Moscow, 2010. 1047 p. ISBN 978-5-8243-1025-2. (In Russ.).
8. Interv'yu narodnogo deputata RSFSR, prem'yer-ministra Rossii v maye–avguste 1999 g. S. V. Stepashina. Moskva. 2021. 18 fevralya [Interview of the People's Deputy of the RSFSR, Prime Minister of Russia in May–August 1999 S. V. Stepashin. Moscow. 2021. February 18] // Lichnyy arkhiv A. S. Puchenkova [Personal archive of A. S. Puchenkov]. (In Russ.).
9. Interv'yu V. V. Kalashnikova, v iyule–avguste 1991 g. sekretarya TsK KPSS. Sankt-Peterburg. 2019. 12 iyunya [Interview with V. V. Kalashnikov, in July–August 1991, secretary of the Central Committee of the CPSU. St. Petersburg. 2019. June 12] // Lichnyy arkhiv A. S. Puchenkova [Personal archive of A. S. Puchenkov]. (In Russ.).
10. Yeltsin B. N. Zapiski prezidenta [Notes of the President]. Moscow, 1994. 415 p. ISBN 5-88274-083-5. (In Russ.).
11. V Ekaterinburge otkryt Prezidentskiy tsentr Borisa El'tsina [The Boris Yeltsin Presidential Center was opened in Yekaterinburg] // Interfaks [Interfax]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/481551> (accessed: 22.03.2021). (In Russ.).
12. Arkhiv Prezidenta Rossiyskoy Federatsii [Archive of the President of Russian Federation]. File: 6/1/53. (In Russ.).
13. Avtobiografiya Peterburgskogo gorsoвета (Lensoвета XXI sozyva) [Autobiography of the St. Petersburg City Council (Lensovet XXI convocation)]. St. Petersburg, 2005. 708 p. ISBN 5-85574-116-8. (In Russ.).
14. Nezavisimaya gazeta. *Nezavisimaya Gazeta*. 1991. March 19. (In Russ.).
15. Izvestiya. *Izvestiya*. 1991. March 19. (In Russ.).
16. Izvestiya. *Izvestiya*. 1991. March 11. (In Russ.).
17. Nezavisimaya gazeta. *Nezavisimaya Gazeta*. 1991. April 2. (In Russ.).

18. Rossiyskaya Gazeta. *Rossiyskaya Gazeta*. 1991. March 15. (In Russ.).

---

**MATLIN Alexander Dmitrievich**, Undergraduate gr. 17.M08-ii of History Institute, St. Petersburg State University; Teacher of History and Social Studies, State Budgetary Educational Institution Secondary School No. 35, Saint Petersburg.

SPIN-code: 2948-9075

AuthorID (RSCI): 995192

Correspondence address: alexander-matlin@mail.ru

**PUCHENKOV Alexander Sergeevich**, Doctor of Historical Sciences, Professor of History Institute, St. Petersburg State University.

SPIN-code: 9722-4267

AuthorID (RSCI): 416977

ORCID: 0000-0002-9016-3991

AuthorID (SCOPUS): 55968877800

ResearcherID: P-4475-2015

Correspondence address: ap80@mail.ru; a.puchenkov@spbu.ru

#### For citations

Matlin A. D., Puchenkov A. S. «I am convinced that we will not get into the Civil War...». Boris Yeltsin's meeting with deputies of the Leningrad City Council, March 22, 1991 // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2021. Vol. 6, no. 4. P. 71 – 81. DOI: 10.25206/2542-0488-2021-6-4-71-81.

Received April 11, 2021.

© A. D. Matlin, A. S. Puchenkov