

## ПЕРВЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ В ПОСТСОВЕТСКИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: СТРАНИЦЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Статья посвящена важному событию в политической истории постсоветской России, а именно первым в ее истории парламентским выборам. Целью работы являлось определение специфики итогов первых выборов депутатов российского парламента после распада СССР в Нижегородской области. Задачи работы связаны как с изучением выборов депутатов Государственной думы (и по одномандатным округам, и по партийным спискам), так и Совета Федерации. Сделан ряд выводов относительно политических симпатий жителей разных административно-территориальных единиц Нижегородского региона в первой половине позапрошлого десятилетия. Определен территориально своего рода нижегородский «красный пояс», состоявший из южных районов области, а также нескольких районов севера и востока региона, где избиратели в большей степени поддерживали левых. Выявлено, что уровень политической активности на выборах был довольно высок, что было неудивительным ввиду насыщенной политической жизни в период перестройки в Горьком, а затем в Нижнем Новгороде.

**Ключевые слова:** политическая история, постсоветская Россия, Нижегородская область, парламентские выборы, политические предпочтения нижегородцев, Государственная Дума, Совет Федерации, Б. Е. Немцов.

События предпоследнего десятилетия уже вне всякого сомнения стали историей, но ряд аспектов региональной политической истории первой половины 1990-х годов еще изучен не в полной мере представителями научного сообщества [1, с. 8]. Отсюда проистекает и опасность политизации истории, справедливо отмечаемая видными отечественными исследователями [2, с. 13]. По нашему мнению, требуют своего изучения и политические процессы, протекавшие в Нижегородской области в 1993 году — в частности, первые в постсоветской истории парламентские выборы.

Упомянем, что после завершения противостояния между ветвями власти в сентябре—октябре 1993 г. состоялись выборы депутатов Федерального Собрания Российской Федерации, а также прошел референдум по вопросу принятия Конституции РФ. Сами выборы проводились на основе мажоритарно-пропорционального представительства. Таким образом, наш регион в Государственной Думе должны были представлять не только депутаты-одномандатники, но также депутаты, прошедшие по спискам тех политических партий, которые преодолели пятипроцентный барьер в ходе голосования по партийным спискам и представлявшие в этих спи-

сках Нижегородскую область. Допускалась вероятность, что «помочь» им в отстаивании интересов нижегородцев должны те депутаты — жители нашего региона, которые прошли в Государственную Думу по партийному списку от какого-либо другого региона.

Отличительными чертами данных выборов имеет смысл признать следующие: 1) целый ряд оппозиционных партий и движений не смогли принять участия в выборах из-за поражения в противостоянии с президентской властью в октябре 1993 г. (это коснулось и их сторонников на местах); 2) впервые в РФ выборы должны были проходить на альтернативной основе; 3) впервые в России проходило голосование по партийным спискам.

Нижегородская область была разбита на 6 округов — № 117 Автозаводский (Автозаводский, Нижегородский и Советский районы г. Нижнего Новгорода), № 118 Арзамасский (12 сельских районов юга Нижегородской области), № 119 Дзержинский (8 западных и центральных районов Нижегородской области), № 120 Канавинский (Канавинский, Ленинский, Московский и Сормовский районы г. Нижнего Новгорода), № 121 Семеновский (16 северных и западных районов Нижегородской об-

ласти), № 122 Сергачский (Приокский район г. Нижнего Новгорода, а также 13 центральных и восточных районов Нижегородской области). Общее количество кандидатов по округам — 12 по 117-му, 9 по 118-му, 8 по 119-му, 10 по 120-му, 6 по 121-му и 5 по 122-му.

Кандидаты в депутаты использовали различные способы агитации (выступления по телевидению и радио, статьи в нижегородских газетах и т.д.). Некоторые делали упор в выступлениях на свой профессионализм и жизненный опыт (М. В. Дикин («Жизнь учил не по учебникам» [3]); И. Б. Зубкевич [нижегородка, баллотировалась по списку Демократической партии России «ДПР») («Надо быть профессионалами» [4]). Другие декларировали свою внепартийность (В. Е. Булавинов («В политических партиях не состою» [5]) и даже Г. М. Ходырев («Я не красный и не белый, я в середине» [6]). Ряд кандидатов делал акцент в своих выступлениях на наиболее болезненных проблемах граждан (например, Н. Ю. Ашин («Хватит укреплять криминальную экономику» [7]). Встречались и кандидаты, поднимавшие на свои знамена имена выдающихся политиков XX века (Т. С. Кузьмина: «Мой идеал — Маргарет Тэтчер» [8]). Часть кандидатов просто действовала строго в фарватере стратегии и тактики своей партии (например, член «Выбора России» Е. В. Загрядский («Легкой жизни не обещаю, но свободу и собственность гарантирую...» [9]) или же ограничивались лозунгами (С. Б. Сперанский («Власть — для людей, а не наоборот» [4]) и А. Н. Мальцев («Справедливость, созидание, разум!» [10])).

В итоге в округе № 117 победу, которая может быть признана убедительной, одержал А. И. Цапин (37,35%). Его ближайший преследователь С. Б. Сперанский получил лишь 11,38% голосов избирателей. Отметим, что победу А. И. Цапину принесли в основном голоса жителей Автозаводского района. В других районах округа он преимуществ не имел.

В округе № 118 были получены следующие результаты — Воронов С. В. (19,4%), Певницкий Б. В. (16,97%), Жуков В. П. (15,01%), Пучков Б. В. (14,08%), остальные кандидаты — меньше 10%. Тот факт, что победитель заручился поддержкой меньше 1/5 избирателей, свидетельствовал и о высокой конкурентности.

В округе № 119, как и в округе № 117, серьезной борьбы не получилось: М. В. Сеславинский набрал 35,61% голосов, в то время как его основной конкурент А. М. Федоров — всего 12,92%.

В округе № 120 победу одержал В. Е. Булавинов (20,12%), ставший впоследствии одним из наиболее ярких нижегородских политиков. Его главный преследователь В. И. Юдин получил лишь 11,26% голосов избирателей.

Интересным был итог выборов в округе № 121. Все кандидаты, за исключением Т. В. Черторицкой, были левыми по убеждениям. Как следствие, произошло классическое распыление голосов, и Т. В. Черторицкая с 28,6% опередила своих конкурентов. Второе и третье места заняли Г. М. Ходырев (26,19%) и Н. Н. Костерин (16,48%) — оба они впоследствии также стали депутатами Государственной Думы.

В округе № 122 основная борьба была между Е. В. Бушминым и А. Н. Мальцевым. В конечном итоге первый из них набрал 33,26% голосов, а второй — 25,01%.

Упомянем, что нижегородцам предстояло не только выбрать депутатов-одномандатников, но

и голосовать за один из 13 партийных списков, утвержденных ЦИК РФ. В списках 13 объединений было включено 40 кандидатов, представляющих Нижегородскую область. Наибольшее их число вошло в списки Аграрной партии России (АПР), блока Явлинский — Болдырев — Лукин «Яблоко» и «Будущее России — Новые имена» [11, с. 9]. Некоторые кандидаты баллотировались как по партийным спискам, так и по одномандатным округам — например, так поступили Н. Н. Костерин и Б. П. Пучков (АПР) и Е. В. Загрядский («Выбор России»). Некоторые партийные объединения вообще не имели нижегородского регионального списка в составе общероссийского (например, ЛДПР и КПРФ [11, с. 54, 56]).

По выборам по общефедеральному округу успеха в Нижегородской области добились следующие объединения: ЛДПР (19,18%) [регион реформ, как часто именовали тогда Нижегородскую область, также не избежал общероссийского победного марша ЛДПР], «Выбор России» (13,4%), КПРФ (11,08%), «Яблоко» (11,64%), «Женщины России» (9,31%), АПР (8,71%), ДПР (6,79%) и ПРЕС (Партия российского единства и согласия) (5,38%). Было близко к прохождению пятипроцентного барьера в Нижегородской области и Российское движение демократических реформ (РДДР), набравшее 4,15% и преодолевшее этот барьер в округах № 117 (6,19%) и № 120 (5,66%).

Исходя из голосования по партийным спискам, демократически ориентированными округами следует считать округа № 117 («Выбор России») — 18,4%, «Яблоко» — 16,36%, РДДР — 6,19%, ПРЕС — 5,95%, в то время как у КПРФ оказалось лишь 9,62%, а у АПР вообще 1,97% [11, с. 62], № 120 («Яблоко» — 16,3%, «Выбор России» — 14,8%, РДДР — 5,66%, ПРЕС — 5,51%, в то время как КПРФ — 9,97% и АПР — 2,17%) [11, с. 65]. Оппозиционными округами следует считать прежде всего округа № 121 (АПР — 15,26% и КПРФ — 10,18%, а у «Яблоко» 9,29% и РДДР 3,32%) [11, с. 66] и № 122 (КПРФ — 19,18% и АПР — 8,71%, в то время как «Яблоко» — 11,64% и РДДР — 4,15%) [11, с. 67]).

Таким образом, следует сделать вывод, что в целом жители Нижнего Новгорода были настроены более демократически, нежели жители сельской местности. Кроме того, среди последних весьма большой популярностью пользовалась АПР, которая ни в одном районе Нижнего Новгорода не преодолела пятипроцентный барьер.

В итоге Нижегородскую область в Государственной Думе РФ 1-го (иногда встречается 5-го созыва) представляли следующие депутаты: Булавинов В. Е. (округ № 120), был членом Комитета Государственной Думы по международным делам, в депутатских фракциях и группах не состоял [12, с. 68]; Бушмин Е. В. (округ № 122), член депутатской группы «Либерально-демократический союз 12 декабря», член Комитета Государственной Думы по бюджету, налогам, банкам и финансам [12, с. 77], Воронов С. В. (округ № 118), член Комитета по организации работы Государственной Думы [12, с. 98], Данилов-Данильян В. И. (общефедеральный избирательный округ, «Выбор России», № 28 в партийном списке, возглавлял нижегородский региональный список «Выбора России»), член Комитета по экологии, член фракции блока «Выбор России» [12, с. 68], Зубкевич М. Б. (общефедеральный избирательный округ, ДПР, № 9 в партийном списке), заместитель председателя Комитета по делам общественных объеди-

нений и религиозных организаций, член фракции ДПР [13, с. 59], Сеславинский М. В. (округ № 119), член Комитета по образованию, культуре и науке, председатель подкомитета по культуре [14, с. 126], Цапин А. И. (округ № 117), член Комитета по промышленности, строительству, транспорту и энергетике, член фракции блока «Явлинский – Болдырев – Лукин» [15, с. 45] и Черторицкая Т. В. (округ № 121), член Комитета по образованию, культуре и науке, член Мандатной комиссии, во фракциях и группах не состояла [15, с. 50].

По сути, к вышеперечисленным депутатам следует отнести и Гайдаш М. И. (общеземельный избирательный округ, движение «Женщины России»), члена одноименной фракции [12, с. 109]. (До своего избрания она работала заместителем главы администрации по социальным вопросам Нижегородского района г. Нижнего Новгорода). Судя по всему, Гайдаш М. И. прошла по региональному списку движения «Женщины России» не от Нижегородского региона. Евдокимов А. В. относит к нижегородским депутатам также Аверчева В. П., Большакова В. И. и Кокорева Е. М. [16, с. 426].

Необходимо также отметить, что одновременно с депутатами Государственной Думы напрямую населением избирались и депутаты Совета Федерации. Согласно действовавшим на тот момент правовым нормам: «1. В Совет Федерации избираются по два депутата от каждого субъекта Российской Федерации. 2. Депутаты Совета Федерации избираются на основе мажоритарной системы по двухмандатным (один округ — два депутата) избирательным округам, образуемым в рамках административных границ субъектов Российской Федерации. 3. При выборах в Совет Федерации каждый избиратель подает голос за двух кандидатов» [17]. В итоге в верхнюю палату парламента нижегородцы избрали Немцова Б. Е. и Крестьянинова Е. В. Проигравшим оказался М. В. Мирный.

Таким образом, результаты выборов в Государственную Думу в Нижегородской области в 1993 году не очень сильно отличались от общероссийских. Упомянем, что в регионе существовал своего рода «красный пояс», состоявший из южных районов области, а также нескольких районов севера и востока региона, где избиратели в большей степени поддерживали левых. Кроме того, важно подчеркнуть, что уровень политической активности на выборах был довольно высок, что было неудивительным ввиду насыщенной политической жизни в период перестройки в Горьком, а затем в Нижнем Новгороде [18, с. 367].

#### Библиографический список

- Новиков С. В. Материалы «устной истории» как источник к изучению политической жизни Сибири 1985–2000 гг. // Омский научный вестник. 2015. № 5 (142). С. 8–11.
- Кантор Ю. З. «Историю невозможно переписать, ее можно дописать...» // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2019. Т. 4, № 1. С. 9–15. DOI: 10.25206/2542-0488-2019-4-1-9-15.
- Нижегородская правда. 1993. 8 декабря. С. 3.
- Нижегородский рабочий. 1993. 2 декабря. С. 5.

- Губерния. 1993. № 38. С. 2.
- Нижегородский рабочий. 1993. 19 ноября. С. 5.
- Дело. 1993. № 46. С. 2.
- Нижегородские новости. 1993. 11 декабря. С. 4.
- Нижегородская правда. 1993. 10 декабря. С. 3.
- Земля Нижегородская. 1993. № 50. С. 10.
- Некрасов А. И., Емельянов Н. П., Артамонов Ю. Д. Возвращение Государственной Думы. Первые после 1917 года многопартийные выборы в России. Нижний Новгород: ГИПП «Нижеполиграф», 1994. 150 с. ISBN 5-7628-0030-X.
- Власть: депутаты Государственной Думы: краткий биографический справочник. В 4 т. / Авт.-сост. О. Г. Гладких. Москва: Институт современной политики, 1994. Т. 1. 146 с.
- Власть: депутаты Государственной Думы: краткий биографический справочник. В 4 т. / Авт.-сост. О. Г. Гладких. Москва: Институт современной политики, 1994. Т. 2. 154 с.
- Власть: депутаты Государственной Думы: краткий биографический справочник. В 4 т. / Авт.-сост. О. Г. Гладких. Москва: Институт современной политики, 1994. Т. 3. 151 с.
- Власть: депутаты Государственной Думы: краткий биографический справочник. В 4 т. / Авт.-сост. О. Г. Гладких. Москва: Институт современной политики, 1994. Т. 4. 145 с.
- Евдокимов А. В. Характеристика персонального состава нижегородских депутатов по результатам выборов 1993 года в Государственную Думу РФ // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: сб. ст. / под ред. А. А. Корнилова. Нижний Новгород, 2017. С. 422–430.
- О выборах в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (вместе с «Положением о выборах депутатов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 году»): указ Президента РФ от 11 октября 1993 г. № 1626 (ред. от 04.02.94). URL: <https://zakonbase.ru/content/part/11873> (дата обращения: 30.04.2020).
- Пахомова Е. А., Фоменков А. А. Усиление политической активности в г. Горьком во второй половине 1980-х годов // Народ и власть: взаимодействие в истории и современность: сб. ст. Нижний Новгород, 2017. С. 366–370. ISBN 978-5-903631-44-5.

**Занозина Яна Сергеевна**, студентка гр. ППк-341 юридического факультета.

**Плиткина Валерия Максимовна**, студентка гр. ППк-341 юридического факультета.

**Фоменков Артем Александрович**, доктор исторических наук, доцент (Россия), доцент кафедры социально-политических коммуникаций.

SPIN-код: 7240-4777

AuthorID (РИНЦ): 462435

Адрес для переписки: [artjom2310@inbox.ru](mailto:artjom2310@inbox.ru)

#### Для цитирования

Занозина Я. С., Плиткина В. М., Фоменков А. А. Первый опыт участия в постсоветских парламентских выборах в Нижегородской области: страницы политической истории // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2021. Т. 6, № 2. С. 37–41. DOI: 10.25206/2542-0488-2021-6-2-37-41.

Статья поступила в редакцию 25.11.2020 г.

© Я. С. Занозина, В. М. Плиткина, А. А. Фоменков

## FIRST EXPERIENCE OF PARTICIPATION IN POST-SOVIET PARLIAMENTARY ELECTIONS IN NIZHNY NOVGOROD REGION: PAGES OF POLITICAL HISTORY

The article is devoted to an important event in the political history of post-Soviet Russia, namely the first parliamentary elections in its history. The aim of the work was to determine the specifics of the results of the first elections of deputies of the Russian Parliament after the collapse of the USSR in the Nizhny Novgorod region. The tasks of the work are related to the study of the elections of deputies of the State Duma (both by single-mandate districts and by party lists), and the Federation Council. A number of conclusions are drawn regarding the political sympathies of residents of different administrative-territorial units of the Nizhny Novgorod region in the first half of the last decade. A kind of Nizhny Novgorod «red belt» is defined geographically, consisting of the southern districts of the region, as well as several districts of the north and east of the region, where voters mostly supported the left. It is revealed that the level of political activity in the elections is quite high, which is not surprising in view of the intense political life during the perestroika period in Gorky, and then in Nizhny Novgorod.

**Keywords:** political history, post-Soviet Russia, Nizhny Novgorod region, parliamentary elections, political preferences of Nizhny Novgorod residents, State Duma, Federation Council, B. E. Nemtsov.

### References

1. Novikov S. V. Materialy «ustnoy istorii» kak istochnik k izucheniyu politicheskoy zhizni Sibiri 1985–2000 gg. [Materials of «oral history» as a source of political life study of Siberia in 1985–2000] // Omskiy nauchnyy vestnik. *Omsk Scientific Bulletin*. 2015. No. 5 (142). P. 8–11. (In Russ.).
2. Kantor Yu. Z. «Istoriyu nevozmozhno perepisat', eye mozho dopisat'...» [«The history cannot be rewritten, it can be added...»] // Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. *Sovremennost'. Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2019. Vol. 4, no. 1. P. 9–15. DOI: 10.25206/2542-0488-2019-4-1-9-15. (In Russ.).
3. Nizhegorodskaya pravda. *Nizhegorodskaya Pravda*. 1993. December 8. P. 3. (In Russ.).
4. Nizhegorodskiy rabochiy. *Nizhegorodskiy Rabochiy*. 1993. December 2. P. 5. (In Russ.).
5. Guberniya. *Guberniya*. 1993. No. 38. P. 2. (In Russ.).
6. Nizhegorodskiy rabochiy. *Nizhegorodskiy Rabochiy*. 1993. November 19. P. 5. (In Russ.).
7. Delo. *Delo*. 1993. No. 46. P. 2. (In Russ.).
8. Nizhegorodskiy novosti. *Nizhegorodskiy Novosti*. 1993. December 11. P. 4. (In Russ.).
9. Nizhegorodskaya pravda. *Nizhegorodskaya Pravda*. 1993. December 10. P. 3. (In Russ.).
10. Zemlya nizhegorodskaya. *Zemlya Nizhegorodskaya*. 1993. No. 50. P. 10. (In Russ.).
11. Nekrasov A. I., Emelyanov N. P., Artamonov Yu. D. *Vozvrashcheniye Gosudarstvennoy Dumy. Pervyye posle 1917 goda mnogopartiynnye vybory v Rossii* [Return of the State Duma. The first multi-party elections in Russia since 1917]. Nizhny Novgorod, 1994. 150 p. ISBN 5-7628-0030-X. (In Russ.).
12. *Vlast'*: deputaty Gosudarstvennoy Dumy: kratkiy biograficheskiy spravochnik [Power: deputies of State Duma: a short biographical reference]. In 4 vols. / Comp. O. G. Gladkikh. Moscow, 1994. Vol. 1. 146 p. (In Russ.).
13. *Vlast'*: deputaty Gosudarstvennoy Dumy: kratkiy biograficheskiy spravochnik [Power: deputies of the State Duma: a short biographical reference]. In 4 vols. / Comp. O. G. Gladkikh. Moscow, 1994. Vol. 2. 154 p. (In Russ.).
14. *Vlast'*: deputaty Gosudarstvennoy Dumy: kratkiy biograficheskiy spravochnik [Power: deputies of the State Duma: a short biographical reference]. In 4 vols. / Comp. O. G. Gladkikh. Moscow, 1994. Vol. 3. 151 p. (In Russ.).
15. *Vlast'*: deputaty Gosudarstvennoy Dumy: kratkiy biograficheskiy spravochnik [Power: deputies of the State Duma: a short biographical reference]. In 4 vols. / Comp. O. G. Gladkikh. Moscow, 1994. Vol. 4. 145 p. (In Russ.).
16. Evdokimov A. V. *Kharakteristika personal'nogo sostava nizhegorodskikh deputatov po rezul'tatam vyborov 1993 goda v Gosudarstvennuyu Dumu RF* [Characteristics of members of Nizhny Novgorod deputies based on the results of the 1993 elections to the State Duma of the Russian Federation] // *Regiony mira: problemy istorii, kul'tury i politiki. Regiony Mira: Problemy*

*Istorii, Kul'tury i Politiki* / Ed. A. A. Kornilov. Nizhny Novgorod, 2017. P. 422–430. (In Russ.).

17. O vyborakh v Sovet Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii (vmeste s «Polozheniyem o vyborakh deputatov Soveta Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii v 1993 godu») [On elections in the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation (together with the «Regulations on elections of deputies of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation in 1993»)]. URL: <https://zakonbase.ru/content/part/11873> (accesses: 30.04.2020). (In Russ.).

18. Pakhomova E. A., Fomenkov A. A. Usileniye politicheskoy aktivnosti v g. Gor'kom vo vtoroy polovine 1980-kh godov [Increased political activity in the city of Gorky in the second half of the 1980's] // *Narod i vlast': vzaimodeystviye v istorii i sovremennost'*. *Narod i Vlast': Vzaimodeystviye v Istorii i Sovremennost'*. Nizhny Novgorod, 2017. P. 366–370. ISBN 978-5-903631-44-5. (In Russ.).

---

**ZANOZINA Yana Sergeevna**, Student gr. PPK-341 of Law Faculty.

**PLITKINA Valeriya Maximovna**, Student gr. PPK-341 of Law Faculty.

**FOMENKOV Artem Aleksandrovich**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Theory of Politics and Communication Department.

SPIN-code: 7240-4777

AuthorID (RSCI): 462435

Correspondence address: [artjom2310@inbox.ru](mailto:artjom2310@inbox.ru)

#### For citations

Zanozina Ya. S., Plitkina V. M., Fomenkov A. A. First experience of participation in post-Soviet parliamentary elections in Nizhny Novgorod region: Pages of political history // *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2021. Vol. 6, no. 2. P. 37–41. DOI: 10.25206/2542-0488-2021-6-2-37-41.

Received November 25, 2020.

© Ya. S. Zanozina, V. M. Plitkina, A. A. Fomenkov