

ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ АН СССР В. С. ТРОИЦКИЙ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА В ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. 1985—1991 гг.

Статья посвящена деятельности члена-корреспондента АН СССР В. С. Троицкого, направленной против пуска Горьковской атомной станции теплоснабжения. Обозначены аргументы В. С. Троицкого против пуска данного объекта. Выявлены причины значимости его выступлений против ГАСТ для развития неформальных политизированных организаций г. Горького. Указано на влияние В. С. Троицкого на позицию научного сообщества по значимым общественно-политическим вопросам.

Ключевые слова: гражданское общество, перестройка, неформалы, г. Горький, экология, политическая борьба, научное сообщество, влияние, В. С. Троицкий.

Как известно, в 1985 году в СССР был взят курс на обновление страны, причём во многом была сделана ставка на развитие подлинной активности всех советских людей, считавшейся одной из важнейших для решения политических, экономических, экологических и иных проблем, стоявших перед государством и обществом [1, с. 43; 2, с. 50]. В целом ставилась задача поддержать любые проявления гражданской самостоятельности [3; 4, с. 88; 5, с. 120]. Предполагалось, что именно активность граждан будет содействовать переменам в стране, которые приведут к улучшению жизни населения.

Сначала одним из результатов такого подхода стало резкое увеличение численности «неформалов» в СССР. Не случайно в течение нескольких лет начиная с 1986 г. часто говорили о неформальном буме и даже неформальном бунте. Применительно к тематике данного исследования среди неформалов следует обратить особое внимание прежде всего на так называемых «социально ориентированных», которые были склонны обсуждать общественно-политические проблемы и искать способы их разрешения. Именно это крыло неформалов стало достаточно заметным уже в 1986 г. Общеизвестным можно считать то обстоятельство, что город Горький (с октября 1990 г. — Нижний Новгород) являлся одним из признанных центров неформального движения в РСФСР [6, л. 1] — прежде всего в европейской её части.

Важнейшей проблемой, консолидировавшей горьковских политизированных неформалов в годы перестройки, стала борьба против запуска Горьковской атомной станции теплоснабжения (ГАСТ) [7, с. 367]. Последнюю планировали запустить в конце 1980-х годов, однако авария на Чернобыльской АЭС

в 1986 году не только подорвала доверие граждан к атомной энергетике в целом, но и содействовала сближению горьковских неформалов с весьма различными политическими взглядами (так, среди противников ГАСТ были как русские национал-патриоты, так и весьма космополитичные по своим убеждениям люди). Все аргументы сторонников ГАСТ — кстати, высказывавшиеся частью представителей научного сообщества и позднее [8, с. 68; 9, с. 7] — поддержки у населения в целом не получили. То есть горьковско-нижегородский пример наглядно продемонстрировал, что консолидация политизированной части граждан весьма эффективно шла изначально под экологическими по своей природе лозунгами (так, кстати, в годы перестройки обстояло дело во многих регионах СССР [10, с. 68; 11, с. 172; 12, с. 290; 13, с. 125; 14, с. 60]).

Как нам представляется, большую роль в борьбе с ГАСТ и в конечном итоге в том, что проект её запуска так и не был реализован, сыграли представители горьковского научного сообщества. Именно они, во-первых, предоставили широкой общественности набор аргументов, которыми та могла оперировать в борьбе с атомной станцией и, во-вторых, содействовали улучшению имиджа противников ГАСТ (имеется в виду, что последние могли со всем основанием утверждать, что с ними заодно выдающиеся учёные современности). В данном случае речь пойдёт прежде всего о той части научного сообщества из Горького, которая была связана с физикой. В первую очередь в этой связи имеет смысл упомянуть члена-корреспондента АН СССР Всеволода Сергеевича Троицкого (1913—1996). Его труды были широко известны научному сообществу за пределами СССР [15, 16]. Касались они преимущ-

щественно радиоастрономии. Признаем также, что круг интересов этого учёного был весьма обширным, а уровень эрудиции — энциклопедическим.

Суть его возражений против проекта запуска ГАСТ сводилась к следующему. Во-первых, он подвергал сомнению саму идею покрытия потребностей мегаполиса в энергии за счёт строительства АСТ. В частности, он писал следующее: «Вообще, идея теплоснабжения городов путём строительства около них АСТ не выглядит достаточно обоснованной с точки зрения развития потребностей общества в энергии. В самом деле, АСТ в городах будет обеспечивать город круглосуточно горячей водой и теплом в зимнее время. Однако улучшение прогресса качества жизни и условий труда требует охлаждать рабочие и жилые помещения в летнее время, охлаждать, а для этого нужна электроэнергия. Не лучше ли, имея в виду неизбежность в потребности в электричестве, которое сейчас широко используют передовые страны, строить электростанции, позволяющие иметь и тепло, и холод, и горячую воду, правда несколько дороже?» [17, л. 3].

Во-вторых, В. С. Троицким ставился под сомнение выбор места под строительство ГАСТ. Он соглашался со многими другими противниками проекта, считавшими, что «главное возражение против строительства Горьковской АСТ в том, что расположение станции в черте города нарушает основное требование, — требование обеспечения максимальной безопасности и минимального риска для жителей большого города» [17, л. 2]. Кроме того, В. С. Троицкий подчёркивал, что «... по заявлению генерального проектировщика были рассмотрены варианты достаточного удаления станции от города, но эти варианты были несколько дороже и поэтому отвергнуты. Таким образом, место станции определялось только из стоимостных соображений самого строительства» [17, л. 3]. Иначе говоря, сделанный проектировщиками выбор в пользу экономии в ущерб безопасности представлялся ему в корне неверным.

В-третьих, В. С. Троицкий вместе с академиком АН СССР В. А. Легасовым и членом-корреспондентом АН СССР А. А. Саркисовым не был согласен с оценкой ядерной энергии как более чистой экологически, нежели химическая. Касалось это даже тезиса, согласно которому дальнейшее использование химической энергии недопустимо, в частности, из-за радиационного заражения местности, значительно (в 30 раз) превышающего уровень заражения от ядерной энергетики за счёт наличия радионуклидов в ископаемом органическом топливе [17, л. 1]. В. С. Троицкий приводил доказательства, согласно которым «утверждение о том, что ТЭЦ на угле создают заражение окрестности радионуклидами в несколько десятков раз больше, чем АС, основано на работе, опубликованной в журнале «Атомная энергия» за 1977 г. Том 43, № 3». При этом же, как правило, игнорировались данные, согласно которым «... существующими методами очистки можно снизить в 100 и более раз выбросы золы в ТЭЦ на угле, если затратить такие же средства на очистку и безопасность как в атомной энергетике» [17, л. 1]. То есть сопоставление вреда экологии от атомных станций и ТЭЦ по большей части некорректно, так как «... противники широко использования атомной энергии не сравнивают ТЭЦ, имеющей хорошую очистку, с АЭС без всякой очистки и изоляции выбросов. Поэтому можно понять возмущение и эмоциональность писателя

Адамовича, который чувствами воспринимает существующую, связанную с атомной энергетикой полуправду» [17, л. 5].

Кроме того, В. С. Троицкий отмечал, что сравнение воздействия естественных радионуклидов на природу и человека с воздействиями не существующих в природе, но производимых на АЭС, нуклидах, не вполне однозначно. «Дело в том, что к естественным нуклидам урану, калию 40, радио живой мир планеты за долгую эволюцию приспособился, что, например, выражается в том, что эти нуклиды не концентрируются в растениях и животных, например, растения содержат в 10–100 раз меньше концентрации, чем в среднем почва. Обратная ситуация имеет место с нуклидами ядерной энергетики. Например, в краткой энциклопедии «Атомная энергия» в статье «Аккумуляция радиоактивных веществ» в продуктах сельского хозяйства, растениях и животных написано, что растения без вреда для себя могут накапливать в тканях значительное количество радиоактивных продуктов деления». Например, концентрация стронция 90 и Цезия 137, наиболее опасных для человека, в некоторых сельхозрастениях превышает почвенную концентрацию этих нуклидов в 70–100 раз [17, л. 5]. Однако именно описанный эффект, приводящий к наиболее опасному для человека внутреннему облучению, совершенно не учитывается многими сторонниками АСТ. То есть своего рода отбор выгодных фактов и замалчивание или ретуширование фактов куда как менее выгодных для развития АСТ, был весьма достоверно выявлен В. С. Троицким и, что очень важно, был сделан им достоянием широкой общественности.

Упомянем также, что В. С. Троицкий, выступая против запуска ГАСТ, обращался и к проблеме глобального потепления, ставшей весьма популярной несколько позднее. В частности, им справедливо отмечалось, что, по сути, идея о губительности «парникового эффекта» является надуманной. В. С. Троицкий, в частности, писал следующее: «образование двуокси углерода неизбежно, ибо это и есть способ получения энергии. По мере развития энергетики на угле, нефти и газе происходит накопление в атмосфере углекислого газа, концентрация которого в атмосфере возрастает примерно на 5 % за 20 лет. В связи с этим высказывается опасение, что это вызовет сильный парниковый эффект, т.е. потепление климата, которое может катастрофически отозваться на природе. Парниковый эффект вызывается тем, что углекислый газ является как бы плёнкой, окутывающей землю и прозрачной для света, но не выпускающей в космос тепловые излучения Земли. Нетрудно наглядно показать, что даже увеличение концентрации вдвое не может привести к сильному потеплению. Действительно, вообразите — вот реальный парник в саду, внутри него устанавливается повышенная температура на 10–15 °С температура. Теперь покройте ваш парник второй такой же пленкой, то очевидно, это не даст существенного повышения температуры внутри парника» [17, л. 5–6].

В результате противники запуска ГАСТ получили веские аргументы для обоснования своей позиции и использовали таковые не только в региональных печатных изданиях, но также и в ходе митингов, проводившихся прежде всего в г. Горьком в конце 1980-х годов. Нет никаких сомнений в том, что научный авторитет В. С. Троицкого содействовал повышению стоимости политических акций

горьковским противникам ГАСТ — прежде всего активистам Горьковского общегородского координационного совета противников ГАСТ [18, с. 7]. В самом деле — тот факт, что член-корреспондент АН СССР активно выступает против ГАСТ, действовало на умы многих горьковчан более убедительно, нежели известие об аналогичной позиции малоизвестных или вообще никому неизвестных жителей города и области.

Упомянем также о ещё одном факте биографии В. С. Троицкого, имеющем прямое отношение к политике. Именно он написал официальную характеристику на будущего нижегородского губернатора и вице-премьера российского правительства Б. Е. Немцова незадолго до участия последнего в выборах народных депутатов РСФСР 1990-го года. В характеристике на Б. Е. Немцова В. С. Троицкий указал среди прочего, что последний «...один из первых на научной основе повёл борьбу против АСТ. Первый отважился заявить о небезопасности программы АСТ в 17 городах». Указал также, что будущий нижегородский губернатор и первый вице-премьер российского правительства «представил программу, которая целиком отвечает идеям перестройки» — имеется в виду «Нужно выбирать молодых "почему?"» [19, л. 1]. В данном случае речь шла о предвыборной программе, с которой Б. Е. Немцов шёл на выборы народных депутатов РСФСР в 1990-м году (на них он, кстати, одержал победу, не оставив оппонентам — все они, кстати, были членами КПСС — ни единого шанса). Нельзя также не отметить, что совместно с Б. Е. Немцовым — на тот момент молодым, но подающим очень большие надежды физиком [20, с. 19] и начинающим гражданским активистом — маститый физик и член-корреспондент АН СССР В. С. Троицкий написал статью против ГАСТ, напечатанную в газете «Социалистическая индустрия» [21]. Тем самым он не только поддержал противников атомной станции, но и содействовал продвижению известности (а во многом даже и имиджа!) Б. Е. Немцова в научном мире.

Таким образом, пример члена-корреспондента АН СССР В. С. Троицкого наглядно демонстрировал, что в годы перестройки в СССР мнение видных представителей научного сообщества имело большое значение в том числе и в политических баталиях — особенно на региональном уровне. Представляется, что в современной России мнение представителей научного сообщества учитывается населением в меньшей степени, нежели в годы перестройки. Кроме того, в рамках самого научного сообщества в г. Горьком под влиянием В. С. Троицкого, пользовавшегося большим авторитетом, стали происходить изменения. Немало горьковских учёных стало проявлять гражданскую активность, а часть из них вскоре стала политическими деятелями — некоторые даже нерегионального масштаба.

Библиографический список

1. Карафелов А. М. Неформальные молодежные объединения СССР в 80-е — начале 90-х гг. XX в.: историческое исследование (на материалах г. Москвы): дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. 213 с.
2. Пахомова Е. А. Трудности перехода: К вопросу о начале формирования буржуазного уклада на рубеже 1980-х — 1990-х годов // Вестник Костромского государственного университета. 2015. Т. 21, № 1. С. 49 — 52.
3. Калачёв А. П. К вопросу о роли неформального движения в становлении многопартийности в СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-1 (14). С. 106 — 107.
4. Рогачёва Л. И. Становление и развитие общественных связей как социального феномена // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2010. № 2. С. 87 — 89.
5. Шапошник Р. В. Вопрос прав человека и демократизация СССР в американско-советских отношениях в период «перестройки» 1985 — 1991 гг. // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2010. № 5. С. 117 — 123.
6. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО). Ф. 30. Оп. 48. Д. 838. Записка об общественно-политической обстановке в г. Горьком в преддверии XXVIII съезда КПСС. 21 л.
7. Пахомова Е. А., Фоменков А. А. Усиление политической активности в г. Горьком во второй половине 1980-х годов // Народ и власть: взаимодействие в истории и современность: сб. ст. Н. Новгород, 2017. С. 366 — 370. ISBN 978-5-90363-144-5.
8. Кайдалов В. Б. Обоснование концепции «течь перед разрушением» и ее реализация применительно к корпусам основного оборудования АЭС: дис. ... д-ра техн. наук. Н. Новгород, 2000. 361 с.
9. Сидоренко В. А. Состояние и концепция развития атомной энергетики в Российской Федерации // Теплоэнергетика. 1992. № 73 (1). С. 2 — 7.
10. Ефременко Д. В. Эко-национализм в СССР: Невыученный урок? // Энергия: экономика, техника, экология. 2008. № 5. С. 66 — 71.
11. Лебединский А. А. К новейшей истории природоохранного движения России (на примере одной нижегородской экологической организации) // Россия в окружающем мире. 2008. № 11. С. 171 — 179.
12. Полусмак Т. Л., Симонов А. Л., Торопкин А. И., Шустова Ю. В. Политическая история Горьковской-Нижегородской области на рубеже 1980-х — 1990-х годов: Проблемы источниковедения и историографии // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2015. № 2 (109). С. 288 — 293.
13. Попов А. Д. «Крым и АЭС несовместимы!»: Протестное экологическое движение второй половины 1980-х годов и мобилизация регионального сообщества // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2019. № 2 (45). С. 122 — 131.
14. Селезнев П. А. Институционализация российских общественных движений в позднесоветский (перестроечный) и постсоветский период // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2010. № 2 (18). С. 59 — 63.
15. Всеволод Сергеевич Троицкий. 25 марта — 85 лет со дня рождения // Известия высших учебных заведений. Радиофизика. 1998. Т. 41, № 4. С. 545 — 547.
16. Кисляков А. Г., Кротиков В. Д. Всеволод Сергеевич Троицкий (К 100-летию со дня рождения) // Земля и Вселенная. 2013. № 4. С. 56 — 63.
17. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. Р-826. Оп. 2. Д. 247. Троицкий В. С. «Спасение природы и человечества должны взять верх надо всем». Статья о недопустимости строительства Горьковской атомной станции теплоснабжения в черте города. Авторизованная машинопись. 6 л.
18. Фоменков А. А. От разрозненных активистов к массовой политической активности: К истории Горьковского политического неформалитета в годы перестройки // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2017. № 4. С. 5 — 8.
19. ЦАНО. Ф. Р-826. Оп. 2. Д. 588. Троицкий В. С. Характеристика на Б. Е. Немцова. Черновой автограф. 1 л.
20. Дегтев Д. М., Зубов Д. В. Борис Немцов. Слишком неизвестный человек. Отповедь бунтарю. М.: Центрполиграф, 2017. 351 с.

21. Троицкий В. С., Алимов В., Немцов Б. Атомные котельные: сомнения на старте // Социалистическая индустрия. 1989. 26 марта. С. 3.

ФОМЕНКОВ Артём Александрович, доктор исторически наук, доцент (Россия), доцент кафедры «Теория политики и коммуникации».

SPIN-код: 7240-4777

AuthorID (РИНЦ): 462435

Адрес для переписки: artjom2310@inbox.ru

Для цитирования

Фоменков А. А. Член-корреспондент АН СССР В. С. Троицкий и его роль в формировании гражданской позиции научного сообщества в Горьковской области. 1985–1991 гг. // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2020. Т. 5, № 2. С. 16–21. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-2-16-21.

Статья поступила в редакцию 05.02.2020 г.

© А. А. Фоменков

CORRESPONDING MEMBER OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES V. S. TROITSKY AND HIS ROLE IN SHAPING THE CIVIC POSITION OF SCIENTIFIC COMMUNITY IN GORKY REGION. 1985–1991

The article is devoted to the activities of corresponding member of the USSR Academy of Sciences V. S. Troitskiy stayed against the launch of the Gorky nuclear power plant for heat supply. V. S. Troitskiy's arguments against starting this object are indicated. The reasons for the significance of his actions against GAST for the development of informal politicized organizations in Gorky are revealed. The influence of V. S. Troitskiy on the position of the scientific community on significant socio-political issues is indicated.

Keywords: civil society, perestroika, informals, Gorky, ecology, political struggle, scientific community, influence, V. S. Troitskiy.

References

1. Karafelov A. M. Neformal'nyye molodezhnyye ob'yedineniya SSSR v 80-e – nachale 90-kh g.g. XX v.: istoricheskoye issledovaniye (na materialakh g. Moskvy) [Informal youth associations of the USSR in the 80s – early 90s XX century: historical research (based on materials of Moscow)]. Moscow, 2008. 213 p. (In Russ.).

2. Pakhomova E. A. Trudnosti perekhoda: K voprosu o nachale formirovaniya burzhuaznogo ukhoda na rubezhe 1980-kh – 1990-kh godov [Transition challenges: on the question of beginning of the formation of bourgeois system on the turn of 1980s and 1990s in Russia] // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Vestnik of Kostroma State University*. 2015. Vol. 21, no. 1. P. 49–52. (In Russ.).

3. Kalachev A. P. K voprosu o roli neformal'nogo dvizheniya v stanovlenii mnogopartiynosti v SSSR [To the question of informal movement role in multi-party system formation in the USSR] // *Istoricheskiye, filosofskiy, politicheskoye i yuridicheskoye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki. Istoricheskiye, Filosofskiy, Politicheskoye i Yuridicheskoye Nauki, Kul'turologiya i Iskusstvovedeniye. Voprosy Teorii i Praktiki*. 2011. No. 8-1 (14). P. 106–107. (In Russ.).

4. Rogacheva L. I. Stanovleniye i razvitiye obshchestvennykh svyazey kak sotsial'nogo fenomena [A formation and a development of public communications as a social phenomena] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskoye nauki. Bulletin MRSU. Series: History and Political Sciences*. 2010. No. 2. P. 87–89. (In Russ.).

5. Shaposhnik R. V. Vopros prav cheloveka i demokratizatsiya SSSR v amerikano-sovetskikh otnosheniyakh v period «perestroyki» 1985–1991 gg. [The Human Rights Problem and Democratization of the USSR in the American-Soviet Relations during of the «Perestroika» 1985–1991] // *Trudy kafedry istorii Novogo i noveyshego vremeni. Transactions of the Chair of Modern and Current History*. 2010. No. 5. P. 117–123. (In Russ.).

6. Gosudarstvennyy obshchestvenno-politicheskoye arkhiv Nizhegorodskoy oblasti (GOPANO) [State Archival Institutions of the Nizhny Novgorod Region (SAINNR)]. File: 30/48/838. Zapiska

ob obshchestvenno-politicheskoy obstanovke v g. Gor'kom v preddverii XXVIII s'yezda KPSS [A note on the socio-political situation in Gorky on the eve of the XXVIII Congress of the CPSU]. 21 p. (In Russ.).

7. Pakhomova E. A., Fomenkov A. A. Usileniye politicheskoy aktivnosti v g. Gor'kom vo vtoroy polovine 1980-kh godov [Strengthening of political activity in Gorky in the second half of the 1980s] // *Narod i vlast': vzaimodeystviye v istorii i sovremennost'*. *People and Power: Interaction in History and Modernity*. Nizhny Novgorod, 2017. P. 366–370. ISBN 978-5-90363-144-5. (In Russ.).

8. Kaydalov V. B. Obosnovaniye kontseptsii «tech' pered razrusheniyem» i eye realizatsiya primenitel'no k korpusam osnovnogo oborudovaniya AES [Substantiation of the concept of «leak before destruction» and its implementation in relation to the buildings of the main equipment of Nuclear Power Plants]. Nizhny Novgorod, 2000. 361 p. (In Russ.).

9. Sidorenko V. A. Sostoyaniye i kontseptsiya razvitiya atomnoy energetiki v Rossiyskoy Federatsii [Condition and concept of development of nuclear energy in the Russian Federation] // *Teploenergetika. Thermal Engineering*. 1992. No. 73 (1). P. 2–7. (In Russ.).

10. Efremenko D. V. Eko-natsionalizm v SSSR: Nevychennyy urok? [Eco-Nationalism in the USSR: An Unlearned Lesson?] // *Energiya: ekonomika, tekhnika, ekologiya. Energy: Economics, Technology, Ecology*. 2008. No. 5. P. 66–71. (In Russ.).

11. Lebedinskiy A. A. K noveyshey istorii prirodookhrannogo dvizheniya Rossii (na primere odnoy nizhegorodskoy ekologicheskoy organizatsii) [To the latest history of the environmental movement in Russia (on the example of one Nizhny Novgorod environmental organization)] // *Rossiya v okruzhayushchem mire. Rossiya v Okruzhayushchem Mire*. 2008. No. 11. P. 171–179. (In Russ.).

12. Polusmak T. L., Simonov A. L., Toropkin A. I., Shustova Yu. V. Politicheskaya istoriya Gor'kovskoy-Nizhegorodskoy oblasti na rubezhe 1980-kh – 1990-kh godov: Problemy istochnikovedeniya i istoriografii [The political history of Gorky — Nizhny Novgorod region at the turn of 1980–1990: the problems of history and historiography] // *Trudy NGTU im. R. E. Alekseyeva. Transactions*

of Nizhni Novgorod State Technical University n. a. R.Y. Alexeev. 2015. No. 2 (109). P. 288–293. (In Russ.).

13. Popov A. D. «Krym i AES nesovmestimy!»: Protestnoye ekologicheskoye dvizheniye vtoroy poloviny 1980-kh godov i mobilizatsiya regional'nogo soobshchestva [«The Crimea and the Nuclear Power Plant are incompatible!»: Protest ecological movement in the second half of the 1980s and mobilization of the regional community] // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Istoriya. *Perm University Herald. History*. 2019. No. 2 (45). P. 122–131. (In Russ.).

14. Seleznev P. A. Institucionalizatsiya rossiyskikh obshchestvennykh dvizheniy v pozdnesovetskiy (perestroeychnyy) i postsovetskiy period [Institutionalization of Russian social movements in late soviet (perestroika) and post-soviet period] // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nyye nauki. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*. 2010. No. 2 (18). P. 59–63. (In Russ.).

15. Vsevolod Sergeevich Troitskiy. 25 marta – 85 let so dnya rozhdeniya [Vsevolod Sergeevich Troitskiy. On March 25th – 85th Birth Anniversary] // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. *Radiofizika. Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedeniy. Radiofizika*. 1998. Vol. 41, no. 4. P. 545–547. (In Russ.).

16. Kislyakov A. G., Krotikov V. D. Vsevolod Sergeevich Troitskiy (K 100-letiyu so dnya rozhdeniya) [Vsevolod Sergeevich Troitskiy (to the 100 th Anniversary of Birth)] // Zemlya i Vselennaya. *Zemlya i Vselennaya*. 2013. No. 4. P. 56–63. (In Russ.).

17. Tsentral'nyy arkhiv Nizhegorodskoy oblasti (TSANO) [Central Archive of the Nizhny Novgorod Region (CANNR)]. File: P-826/2/247. Troitskiy V. S. «Spaseniye prirody i chelovechestva dolzhny vzyat' verkh nado vsem». Stat'ya o nedopustimosti stroitel'stva Gor'kovskoy atomnoy stantsii teplosnabzheniya v cherte goroda. Avtorizovannaya mashinopis' [Troitskiy V. S. «The salvation of nature and humanity must prevail over all». An article on the inadmissibility of the construction of the Gorky nuclear power plant in the city. Authorized Typing]. 6 p. (In Russ.).

18. Fomenkov A. A. Ot razroznennykh aktivistov k massovoy politicheskoy aktivnosti: K istorii Gor'kovskogo politicheskogo neformaliteta v gody perestroyki [From scattered activists to mass political activity: to the history of Gorky political informality in years of perestroika] // Omskiy nauchnyy vestnik. Ser. Obshchestvo. Istoriya. *Sovremennost'. Omsk Scientific Bulletin. Ser. Society. History. Modernity*. 2017. No. 4. P. 5–8. (In Russ.).

19. TSANO [CANNR]. File: P-826/2/588. Troitskiy V. S. Kharakteristika na B. E. Nemtsova. Chernovoy avtograf [Troitskiy V. S. Characteristic by B. E. Nemtsov. Draft autograph]. 1 p. (In Russ.).

20. Degtev D. M., Zubov D. V. Boris Nemtsov. Slishkom neizvestnyy chelovek. Odpoved' buntaryu [Boris Nemtsov. Too unknown person. Rebellion]. Moscow, 2017. 351 p. (In Russ.).

21. Troitskiy V. S., Alimov V., Nemtsov B. Atomnyye kotel'nyye: somneniya na starte [Nuclear boiler rooms: doubts at the start] // Sotsialisticheskaya Industriya. *Sotsialisticheskaya Industriya*. 1989. March 26. P. 3. (In Russ.).

FOMENKOV Artem Aleksandrovich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Theory of Politics and Communication Department.

SPIN-code: 7240-4777

AuthorID (RSCI): 462435

Address for correspondence: artjom2310@inbox.ru

For citations

Fomenkov A. A. Corresponding member of the USSR Academy of Sciences V. S. Troitskiy and his role in shaping the civic position of scientific community in Gorky region. 1985–1991 // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2020. Vol. 5, no. 2. P. 16–21. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-2-16-21.

Received February 05, 2020.

© A. A. Fomenkov