

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Физическое воспитание является частью целостного педагогического процесса, в частности его воспитательного компонента. Цель физического воспитания — сформировать физическую культуру личности. В статье рассмотрены вопросы и пути решения взаимодействия преподавателя и студента на занятиях физического воспитания.

Ключевые слова: физическое воспитание, педагогическое взаимодействие, типы отношений между преподавателем и студентом, спорт, педагогическое мастерство, эффективность коммуникации преподавателя и студентов.

Гуманизация образования предполагает восприятие личности как высшей ценности. В. А. Сластенин характеризует механизм перехода социальных ценностей из внешнего плана во внутренний мир личности. Осознанный выбор делает их устойчивыми предпосылками адекватного поведения. Он справедливо отмечает, что личность, деятельность которой определяется только потребностями, не может быть свободной и созидающей новые ценности. Важен выбор высших ценностей и стремление к их реализации [1].

Педагогическое взаимодействие как категория современной педагогики определяется в структуре педагогов по физической культуре в конструктах двух направлений самореализации педагога: 1) моделирование словесно-логических моделей, в том числе уточнения определения категории «педагогическое взаимодействие» или одной из педагогических функций педагогического взаимодействия, 2) моделирование системы принципов педагогического взаимодействия, определяемых в продуктах моделирования и сотрудничества в системе детерминированных условий развития личности и коллектива в детерминантах категориального аппарата современной педагогики (воспитание, обучение, развитие, социализация, адаптация и пр.), визуализируемых в работе педагога по физической культуре.

Педагогическое взаимодействие — деятельность-коммуникативное новообразование, определяемое в системе непрерывного образования через реализацию всех педагогически обусловленных функций целостного педагогического процесса — воспитания, обучения, развития, социализации, фасилитации, самореализации, адаптации, самосовершенствования, самоутверждения, самоактуализации и пр. [2].

При рассмотрении взаимодействия преподавателя и студента необходимо учитывать, что взаимопонимание не может быть полным, и результаты взаимодействия не могут быть детально предсказаны.

Мало просто назвать студента субъектом, педагогу нужно практически отнестись к нему как субъекту, что возможно только через диалог с ним,

погруженный в образовательный процесс. Постичь образовательный процесс в вузе как взаимодействие субъектов — значит понять, как практически взаимодействовать с его участниками как индивидуальностями, как привлечь их к принятию решений по поводу организации индивидуальных стилей деятельности, как сформировать у них способность изменять свою позицию и принимать точку зрения другого.

Бесспорен тот факт, что субъекты образовательного процесса далеко не всегда удовлетворены результатом их взаимодействия друг с другом. Одна из важных причин этого, по нашему мнению, заключается в различиях ценностных ориентаций преподавателей и студентов. Если преподавателям более важна деятельностная сторона взаимодействия, то студенты акцентируют свое внимание на характере общения и взаимоотношений с преподавателем. Соответственно, преподаватели основное внимание в совершенствовании стиля взаимодействия уделяют деятельностным компонентам, оставляя без должного развития важные для студентов компоненты общения и взаимоотношений, такие как доверие, доброжелательность, сопричастность, терпимость, умение выслушать, диалогичность.

Личностно-ориентированное, гуманистическое образование определяет характер всей системы физического воспитания студентов: целеполагание, содержание, формы, средства и методы, результаты и условия функционирования.

Основным выразителем культурных и профессиональных ценностей в сфере физической культуры является преподаватель. Это предъявляет к нему высокие требования. Анализ литературы выявил их многообразие. В. А. Крутецкий отмечает способность управлять своим психическим состоянием, справедливость и такт [3]. Р. С. Немов считает важными интуицию, высокий уровень общей культуры, развитый интеллект, веселый нрав [4]. Н. А. Зязюн отмечает тесную связь педагогической и актерской деятельности [5]. К преподавателю физической культуры это имеет непосредственное отношение.

Педагогическое мастерство немислимо без глубокого знания физической культуры и спорта.

И это знание специфично. Оно не только включает знание теории и методологии физического воспитания, но и то, как эти или другие разделы воспринимаются, понимаются и усваиваются учащимися, что затрудняет их работу над их физическим развитием, что легко и интересно для них. Что скучно и почему? В этом плане онтодидактическая деятельность преподавателя имеет особое значение. Его суть заключается в превращении научной информации в образовательную на уровне последних достижений современной спортивной науки. Эта задача решается путем выбора и построения научной информации на основе принципов образования и с учетом навыков студентов.

Структура педагогических навыков занимает большое место в психолого-педагогическом знании. Важно, чтобы каждый преподаватель узнавал суть и содержание психики обучаемых, законы ее функционирования и развития. Особенно необходимые знания о характеристиках физического развития студента, направленности, мотивации и поведении, темпераменте, характере, способностях.

Эффективность образовательной деятельности зависит от того, насколько преподаватель в физическом воспитании представляет психологию студенческого коллектива, отношения, мнения, спортивные традиции и другие явления в учебной группе. Также важно, чтобы преподаватель подробно узнал о характере будущей профессиональной деятельности выпускника.

Высокие результаты студента в области физической культуры зависят от правильного выбора и строгого соблюдения объема и интенсивности тренировочной нагрузки. Для этого преподаватель должен создать условия, которые позволят студенту чувствовать себя комфортно во время занятий физической культурой. Благодаря педагогическому общению создаются условия для совершенствования взаимодействия преподавателя и студента. Следовательно, чем лучше удастся сформировать высокую учебно-познавательную мотивацию, тем такое обучение психологически эффективно.

Педагогическая деятельность преподавателя физической культуры в высшем учебном заведении связана с осуществлением учебной, учебно-тренировочной и организационно-воспитательной работы со спортивными командами университета по видам спорта, используя разнообразные современные образовательные технологии, включая информационные, цифровые образовательные ресурсы для спортивного совершенствования студентов [6].

Видами педагогической деятельности преподавателя физической культуры в вузе выступают:

- проведение академических занятий по учебной дисциплине «Физическая культура» для студентов вуза в соответствии с требованиями ФГОС ВО, учебных планов и рабочих программ;
- организация учебно-тренировочных и факультативных занятий по различным видам спорта;
- организация и проведение спортивно-массовых мероприятий среди студентов;
- организация участия студентов в различных соревнованиях вне вуза [7].

Указанные выше виды деятельности преподавателя физической культуры в вузе предполагают его педагогическое взаимодействие со студентами.

Преподавателю по физической культуре, который хочет, чтобы каждое занятие оказало ощутимое влияние на мысли и души студентов, должен научиться использовать остроумие, иронию и сатиру.

Практика подтверждает, что остроумный преподаватель может легче завоевать симпатию студентов, а юмор активизирует механизмы сознания обучаемых. Способность создавать комические эффекты требует личных качеств преподавателя, таких как высокая эрудиция, изобретательность, скорость реакции, изобретательность, хорошо развитая память. Юмор — мощное оружие, которое следует использовать умело и тактично. Важно всегда помнить, что шутка преподавателя — это не только его способность генерировать смех, но и средство эмоционального воздействия на студентов для достижения психологического и педагогического воздействия.

Педагогическая деятельность преподавателя физической культуры вуза нацелена, в первую очередь, на привлечение студентов к социально одобряемым видам социальной активности. В качестве критерия социально-психологической эффективности обучения рассматривают позитивную динамику общения, доброжелательной коммуникабельности (Л. А. Карпенко и др.). Таким образом, преподаватели несут серьезную ответственность за подготовку студентов во время проведения занятий физической культурой. Педагоги не только вкладывают в обучаемых свои знания, развивают их физические данные, но и учат основам взаимодействия с другими людьми. В результате обучения студенты вырабатывают в себе такое качество, как коллективизм, которое необходимо каждому человеку социума.

Успешность решения задач физического воспитания во многом зависит от культуры общения педагога со студентами. Специфичность взаимоотношений обусловлена предметной деятельностью, ее целями и содержанием. Рассмотрим некоторые особенности: систематические физические и психические нагрузки; эмоциональность занятий; экстремальный характер соревнований и отдельных упражнений.

Речевое общение на занятии предполагает команды, инструкции, распоряжения. Среди студентов еще встречаются: нежелание выполнять упражнения, пропуски занятий, недостаточная физическая подготовка и воспитанность, отклонение в здоровье (специальная медицинская группа).

Педагогу важно со всеми устанавливать нормальные деловые и человеческие отношения. Недостаток педагогического мастерства способствует коммуникативным ошибкам: предвзятое отношение, авторитаризм, неумение управлять психическим состоянием, неадекватность самовыражения, формализм и бестактность.

Профессионально-педагогические затруднения преподавателей физической культуры в контексте взаимодействия со студентами понимаются как переживание педагогом состояния напряженности, ощущения трудностей, «барьеров» при педагогическом взаимодействии со студентами и, как следствие, неудовлетворенности своей работой и собой. Психолого-педагогические затруднения на причинном уровне могут быть обусловлены непониманием преподавателями психолого-педагогических особенностей студентов, незнанием педагогических подходов к проектированию и реализации целей, задач, содержания и организационно-методических характеристик образовательного взаимодействия, неразвитостью собственной субъектной позиции. Такая трактовка рассматриваемого явления обозначается на основе анализа научных работ авторитетных специалистов в области педаго-

тики и педагогической психологии (И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, О. Л. Никольская, О. В. Петунии, В. А. Якунин и др.).

Современный преподаватель должен постоянно совершенствовать свои знания, умения и навыки в области физической культуры. Он должен контролировать, чтобы в результате выполнения физических упражнений достигалась поставленная задача — развитие определенных двигательных качеств. Данный режим должен быть индивидуальным и основываться на различиях в режиме нагрузок.

Рассматривая режим соревнований, необходимо отметить, что у многих спортсменов за некоторое время до начала соревнований наблюдается изменение самочувствия. Изменения чаще всего затрагивают центральную нервную систему, сердечно-сосудистую систему т.п. Этот период получил название предстартового состояния. Если эти изменения носят умеренный характер, то они способствуют мобилизации организма. Такое состояние человека называют «боевой готовностью». Слишком сильное возбуждение неблагоприятно сказывается на состоянии спортсмена. Оно характеризуется дрожью рук, нарушением координации движений и т.д. Данное состояние может вызвать неудачное начало выступлений и, как следствие, апатию во время соревнования [8]. Спортсмен в этом состоянии теряет уверенность в своих силах, в возможностях, у него появляется желание отказаться от соревнований. Именно в этой ситуации преподаватель должен найти способ поддержать спортсмена. На передний план выходит качественная разминка, которая способна нормализовать возбуждение, подготовить организм к соревнованиям. Но еще более важным аспектом является психологическая поддержка спортсмена. Преподаватель должен помочь спортсмену справиться с волнением и помочь ему поверить в себя.

В обычном режиме занятий физической культурой преподаватель должен направить студента на самонаблюдение во время выполнения физических упражнений. Систематическое самонаблюдение позволяет наиболее рационально, с большим эффектом использовать физическую культуру для сохранения и укрепления здоровья, повышения работоспособности. Самоконтроль заключается в регулярном наблюдении за состоянием своего здоровья, физическим развитием и физической подготовкой и их изменениями под влиянием занятий физическими упражнениями. Самоконтроль включает в себя наблюдения, проводимые с помощью объективных и субъективных методов. К объективным относятся приемы, которые позволяют измерить и выразить количественно следующие показатели: антропометрические (масса тела и его длина, окружность грудной клетки и т.д.), силовые (отдельных групп мышц), спортивные результаты.

Субъективными методами оценивают настроение, самочувствие, чувство усталости и утомления, нарушение сна и аппетита, желание или нежелание заниматься физическими упражнениями, боязнь предстоящих соревнований и другие состояния.

Существуют два основных типа отношений между преподавателем и студентом: конъюнктивные и дизъюнктивные.

Конъюнктивный (сближающий) тип взаимоотношений предполагает подачу информации, которая стимулирует деятельность студентов на основе поощрения, похвалы, поддержки, уважения к их

личности. Действия преподавателя являются значимыми для студентов, способствуя самоутверждению ученика, удовлетворению потребности быть значимым в глазах окружающих.

Дизъюнктивный (разобщающий) тип взаимоотношений построен на психологических барьерах, разделяющих взаимопонимание преподавателя и студента. Общение носит импульсивный, случайный характер. Психологическая атмосфера характеризуется антипатией и даже враждебностью, что приводит к снижению эффективности учебной деятельности студентов.

Каждый преподаватель самостоятельно выбирает тип общения со студентами. Но необходимо четко усвоить, что успешность обучения напрямую зависит от выбранного типа общения, манеры коммуникации участников коммуникативного процесса (преподавателя и студента).

Для повышения качества процесса обучения в вузе необходимо повысить эффективность коммуникации преподавателя и студентов с помощью следующих стратегий взаимодействия [9]:

- стратегия прозрачности — требует от преподавателя большей открытости и честности в доведении информации;
- стратегия обратной связи — требует одновременного увеличения прозрачности со стороны преподавателя и результативного восприятия со стороны студентов;
- стратегия экспертизы — требует одновременной прозрачности и обратной связи с возможностью привлечения внешних источников информации с целью увеличения информированности преподавателя и студентов.

Общение преподавателя и студентов выходит за рамки простого обмена информацией, так как оно одновременно является и содержанием, и инструментом обучения. Основная задача таких коммуникаций — достижение желаемого уровня профессиональных, поведенческих компетенций, которые осуществляются через процессы формирования, передачи, трансформации и создания новых знаний, навыков и умений студентов и преподавателя.

Согласно проведенным опросам [10], преподаватель высшей школы тратит на общение со студентами 50–90 % своего времени, из них от 1/5 до 1/3 являются неэффективными потому, что в процессе передачи и получения знаний возникают различные преграды.

Уровень гармоничности и бесконфликтности взаимодействия обучаемых и преподавателей находится в тесной взаимосвязи с эффективностью формирования в вузах благоприятных условий труда и обучения. Наличие неудобного расписания, сильные психоэмоциональные и сенсорные нагрузки, вызванные высокими темпами образовательного процесса, провоцируют нарушение социальной гармонии между преподавателем и студентом. Кроме того, как отмечается в ряде работ современных авторов, существенной проблемой становится «неточность и субъективизм в процессе оценивания» [11].

О. В. Рогач и Т. М. Рябова считают, что целесообразно:

- проведение регулярных социометрических замеров уровня социальной напряженности, конфликтности и эскалации конфликтного взаимодействия между преподавателями и студентами учебных заведений;

— создание служб обеспечения бесконфликтного взаимодействия в педагогических и студенческих коллективах;

— повышение объективности оценки работ студентов посредством изменений пропорций оценивания в сторону творческой, научно-исследовательской и инновационной компонент работы обучающихся.

Процесс взаимодействия преподавателя и студента во время занятий физической культурой реализуются через связь внешней и внутренней деятельности обучающихся и обучаемых, то есть с помощью использования активных форм коммуникативных процессов и выполнением преподавателем следующих функций: эффективного обмена информацией с коллегами и студентами (информационная функция); организации взаимодействия в педагогическом коллективе (интерактивная функция) и межличностного восприятия и взаимопонимания партнеров по обучению (перцептивная функция) [12].

Таким образом, взаимодействие преподавателя и студента во время занятий физической культурой включает в себя как нормативные, так и индивидуальные способы коммуникации. Выстраивание преподавателем взаимопонимания со студентом играет не менее важную роль, чем непосредственно обучение технике выполнения физических упражнений. Доброжелательная коммуникабельность позволяет расширять границы взаимодействия преподавателя и студента, объединить их на основе общей деятельности и достичь высоких результатов в области физической культуры. Существенную роль во взаимодействии преподавателя и студентов играет высокое педагогическое мастерство, адекватное ценностное отношение студентов, благоприятные социальные условия. Преимущественно императивный стиль общения на занятиях, состав занимающихся, систематические нагрузки и др. требуют от педагога общей культуры, такта, установки на диалог.

Библиографический список

1. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика / Под ред. В. А. Сластенина. М.: Академия, 2002. 576 с.
2. Зубанов В. П., Власкина С. И., Тютченко В. Н. Особенности построения педагогического взаимодействия педагога

по физической культуре в моделях профессионального становления личности // Психология, социология и педагогика. 2016. № 4 (55). С. 10–20.

3. Крутецкий В. А. Основы педагогической психологии. М.: Просвещение, 1972. 255 с.
4. Немов Р. С. Психология. В 3 кн. Кн. 2. Психология образования. М.: ВЛАДОС, 2015. 496 с.
5. Основы педагогического мастерства / Под ред. И. А. Зязюна. М.: Академия, 2012. 246 с.
6. Андриенко А. В. Взаимодействие преподавателей и студентов в контексте профессиональной педагогики // Мир науки, культуры, образования. 2008. № 2 (9). С. 107–111.
7. Смышляев К. А. Профессионально-педагогические затруднения преподавателя физической культуры вуза при взаимодействии с иностранными студентами // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/pdf/2016/6/25933.pdf> (дата обращения: 24.12.2017).
8. Погадаев Г. И. Физическая культура. Основные методики и теории. М.: ФиС, 2014. 126 с.
9. Адизес А. Развитие лидеров. Как понять свой стиль управления и эффективно общаться с носителями иных стилей / пер. с англ. Т. Гутман; науч. ред. С. Филонович. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 258 с. ISBN 978-5-9614-0721-1.
10. Кобзева Т. А. Риторическая культура преподавателя. М.: Изд-во МГТУ им. Баумана, 2005. 276 с.
11. Рогач О. В., Рябова Т. М. Анализ причин возникновения конфликтов в системе «преподаватель—студент» // Психология, социология и педагогика. 2017. № 1 (64). С. 54–56.
12. Остапенко О. А., Кузьменко О. И., Свирид А. А. Взаимодействие преподавателя и студента во время проведения занятий физической культуры сквозь призму психологии // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. № 54. С. 39–42.

БАТЕНКО Евгений Михайлович, старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание и спорт». Адрес для переписки: batenko.75@mail.ru

Для цитирования

Батенко Е. М. Взаимодействие преподавателя и студентов на занятиях физического воспитания // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2018. № 2. С. 117–121. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-2-117-121.

Статья поступила в редакцию 25.01.2018 г.

© Е. М. Батенко

INTERACTION OF INSTRUCTOR AND STUDENTS IN CLASSROOM OF PHYSICAL EDUCATION

Physical education is a part of the whole pedagogical process, in particular, its educational component. The goal of physical education is to form a physical culture of personality. In the article questions and ways of the decision of interaction of the teacher and the student on employment of physical training are considered.

Keywords: physical education, pedagogical interaction, types of relationship between teacher and student, sport, pedagogical skills, communication effectiveness between the teacher and students.

References

1. Slastenin V. A., Isayev I. F., Shiyarov E. N. *Pedagogika [Pedagogy]* / Ed. V. A. Slastenin. Moscow: Akademiya Publ., 2002. 576 p. (In Russ.).
2. Zubanov V. P., Vlaskina S. I., Tyutchenko V. N. Osobennosti postroyeniya pedagogicheskogo vzaimodeystviya pedagoga po fizicheskoy kul'ture v modelyakh professional'nogo stanovleniya lichnosti [Features of construction of pedagogical interaction of the teacher of physical culture in the professional development of the individual models] // *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika. Psychology, Sociology and Pedagogy*. 2016. No. 4 (55). P. 10–20. (In Russ.).
3. Krutetskiy V. A. *Osnovy pedagogicheskoy psikhologii [Fundamentals of pedagogical psychology]*. Moscow: Prosveshcheniye Publ., 1972. 255 p. (In Russ.).
4. Nemov R. S. *Psikhologiya [Psychology]*. In 3 books. Book 2. *Psikhologiya obrazovaniya [Psychology of education]*. Moscow: VLADOS Publ., 2015. 496 p. (In Russ.).
5. *Osnovy pedagogicheskogo masterstva [Fundamentals of pedagogical skills]* / Ed. I. A. Zyazyun. Moscow: Akademiya Publ., 2012. 246 p. (In Russ.).
6. Andrienko A. V. Vzaimodeystviye prepodavateley i studentov v kontekste professional'noy pedagogiki [Interaction of teachers and students in the context of professional pedagogics] // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. Journal of the World of Science, Culture, Education*. 2008. No. 2 (9). P. 107–111. (In Russ.).
7. Smyshlyaev K. A. Professional'no-pedagogicheskiye zatrudneniya prepodavatelya fizicheskoy kul'tury vuza pri vzaimodeystvii s inostrannymi studentami [Professional and pedagogical difficulties of a physical-education university teacher working with foreign students] // *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. Scientific Journal Modern Problems of Science and Education*. 2016. No. 6. URL: <http://www.science-education.ru/pdf/2016/6/25933.pdf> (accessed: 24.12.2017). (In Russ.).
8. Pogadayev G. I. *Fizicheskaya kul'tura. Osnovnyye metodiki i teorii [Physical Culture. Basic methods and theories]*. Moscow: FiS Publ., 2014. 126 p. (In Russ.).
9. Adizes A. *Razvitiye liderov. Kak ponyat' svoj stil' upravleniya i effektivno obshchat'sya s nositelyami inykh stiley [Leading the leaders: how to enrich your style of management and handle people whose style is different from yours]* / Trans. T. Gutman; Ed. S. Filonovich. Moscow: Al'pina Biznes Buks Publ., 2008. 264 p. ISBN 978-5-9614-0721-1. (In Russ.).
10. Kobzeva T. A. *Ritoricheskaya kul'tura prepodavatelya [Rhetorical culture of the teacher]*. Moscow: MSTU Bauman Publ., 2005. 276 p. (In Russ.).
11. Rogach O. V., Ryabova T. M. Analiz prichin vozniknoveniya konfliktov v sisteme «prepodavatel' — student» [Analysis of the causes of conflicts in the system «teacher-student»] // *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika. Psychology, Sociology and Pedagogy*. 2017. No. 1 (64). P. 54–56. (In Russ.).
12. Ostapenko O. A., Kuz'menko O. I., Svirid A. A. Vzaimodeystviye prepodavatelya i studenta vo vremya provedeniya zanyatiy fizicheskoy kul'tury skvoz' prizmu psikhologii [Interaction between a teacher and a student during physical education through the prism of psychology] // *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya. Psychology and Pedagogy: Methods and Problems of Practical Application*. 2016. No. 54. P. 39–42. (In Russ.).

BATENKO Evgeniy Mikhailovich, Senior Lecturer of Physical Education and Sport Department.
Address for correspondence: batenko.75@mail.ru

For citations

Batenko E. M. Interaction of instructor and students in classroom of physical education // *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2018. No. 2. P. 117–121. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-2-117-121.

Received 25 January 2018.

© E. M. Batenko