

УДК 304.444+303.425.5

Ш. К. АХМЕТОВА

Омский филиал
Института археологии
и этнографии СО РАН

ЭТНИЧНОСТЬ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ НЕОТРАДИЦИОНАЛИЗМ

РЕЦЕНЗИЯ НА: МАДЮКОВА С. А., ПОПКОВ Ю. В. ФЕНОМЕН СОЦИОКУЛЬТУРНОГО НЕОТРАДИЦИОНАЛИЗМА / ПОД РЕД. Е. А. ТЮГАШЕВА. — СПБ. : АЛЕТЕЙА, 2011. — 132 С.

В статье рецензируется монография С. А. Мадюковой и Ю. В. Попкова, в которой на основе исследования социально-философского содержания концепта «обряды жизненного цикла» рассматривается проблема социокультурного неотрадиционализма, непосредственно связанного со способами существования традиций и механизмами трансляции и адаптации социокультурного опыта в современных условиях.

Ключевые слова: этничность, этническая культура, социокультурный неотрадиционализм, обряды жизненного цикла, традиция, традиционализм.

На протяжении нескольких лет новосибирская этносоциологическая школа занималась проблемой социокультурного неотрадиционализма под руководством заместителя директора, заведующего сектором этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН, доктора философских наук, профессора Ю. В. Попкова. Одним из значимых результатов этих исследований является монография к.ф.н. С. А. Мадюковой и д.ф.н. Ю. В. Попкова «Феномен социокультурного неотрадиционализма». Поднятая авторами проблема является весьма актуальной в условиях перехода к рыночной экономике и модернизации в российском обществе конца XX — начала XXI вв. Разрушение советской социалистической парадигмы в последнем десятилетии прошлого века, сопровождавшееся вестернизацией культуры и общества, привели к востребованности этнической культуры. С. А. Мадюкова, Ю. В. Попков отмечают наличие определенного разрыва между современностью и традиционностью на фоне динамичного развития общества. Проявляется это в глобализации с сопутствующей ей универсализацией, с одной стороны, и в отсутствии целостности в структуре общества, одной из причин которой является возрастание роли этнической культуры и этнической идентификации — с другой. Поэтому исследование феномена социокультурного неотрадиционализма, непосредственно связанного со способами существования традиций в современных условиях и механизмами трансляции и адаптации социокультурного опыта в изменяющихся условиях, приобретает особую значимость для решения практических проблем.

Главной проблемой в данной работе является теоретическое обоснование концепции социокультурного неотрадиционализма. Для ее разрешения С. А. Мадюкова, Ю. В. Попков прежде всего опираются на социокультурный подход П. Сорокина, выразивший его суть в формуле: «Личность, общество и культура как неразрывная триада». По мнению авторов монографии, «социокультурный подход дает возможность раскрыть сопряженность личности и общества, культуры и социальности, а также моментов устойчивости и изменчивости в социальных процессах» [с. 51]. Он позволяет через глубокое проникновение в исторически сформированные социально-ценностные структуры выявлять «социокультурные основания, позволяющие объяснить как магистральную линию формирования и существования социокультурного неотрадиционализма, так и его региональную специфику» [с. 53].

Обращая внимание на выделение исследователями бытового, этнографического и философского значения термина «традиции», авторы монографии отмечают распространенную в фольклористике и этнографической науке ассоциацию этого понятия с традиционной культурой как особой семиотической системы, возникшей в дописьменную эпоху, что, по их мнению, является слабостью этого подхода [с. 10]. На бытовом уровне традиция ассоциируется с обычаем, обрядом и ритуалом — с тем, что устойчиво повторяется и воспроизводится во времени и представляет нечто ценное, заслуживающее уважения и сохранения [с. 10]. В философии традиция рассматривается как явление социальной коммуникации,

передача культурного опыта от поколения к поколению и от одного народа другим народам. Содержанием традиции при таком подходе может стать любой функциональный элемент культуры от норм морали до художественного творчества [с. 11].

Для разработки проблематики социокультурного неотрадиционализма авторы монографии опирались на труды Г. Гадамера, К. Юнга и К. Маркса. В частности, идеи Г. Гадамера о традиции как условия общественного бытия и носителя устойчивости, фиксирующей константные составляющие межэтнического взаимодействия, имели большое значение при анализе синхронного аспекта неотрадиционализма. Особая роль архетипов в механизме наследования социокультурного опыта, отмеченная К. Юнгом, сыграла важную роль в исследовании диахронного аспекта социокультурного неотрадиционализма. Положение марксистской философии о традиции, как компоненте общественных отношений, обусловленной конкретно-историческими условиями, стало также методологически важным для раскрытия исследуемой авторами проблемы. Подмеченное К. Марксом свойство человека в рамках традиции нарушать традицию позволило С. А. Мадюковой и Ю. В. Попкову осмыслить процесс образования неотрадиции [с. 14 – 15].

Традиция во все века являлась основным механизмом воспроизводства, адаптации и трансляции по вертикали социокультурного опыта, поддерживающими устойчивость культуры как системы. Хотя носителями традиции могут выступать разные социальные субъекты, чаще всего исследователи рассматривают в этом качестве этнос. Авторы монографии считают особенно важным рассмотрение традиции как способа этнической самоидентификации, социального самовыражения и самоутверждения. По их мнению, этническое в традициях «представляет собой элементы социокультурного опыта данного этноса, которые несут на себе отпечаток своеобразия географической среды, природно-климатических условий его исторического и культурного развития» [с. 17]. Традиционализм авторы понимают как характеристику специфических форм сознания и поведения людей, переживающих, а не сознающих традицию. На основе анализа классических и современных философских концепций традиционализма, а также традиционалистских исследований в политике, экономике, истории дается определение традиционализма как автоматического следования традиции, где отсутствуют рациональность и рефлексия, где традиция «переживается», а не осознается социальными субъектами.

В качестве элементов традиционализма С. А. Мадюкова и Ю. В. Попков рассматривают наряду с традицией понятия «обряд», «обычай», «ритуал». Последние тесно связаны с традицией, функционирование которой происходит посредством их выполнения. Таким образом, понятие «традиция» является более широким. Понятия «обычай», «обряд», «ритуал» являются более частными, видовыми. Рассмотрение и определение этих терминов вносит определенный вклад в разработку категориально-понятийного аппарата этнографии.

Рассматривая различные социально-философские и социологические научные концепции, С. А. Мадюкова и Ю. В. Попков пришли к выводу, что традиция, будучи универсальным историческим и культурным явлением, вызывает к жизни такой социокультурный феномен, как неотрадиционализм [с. 28], для исследования которого важное значение имеет

рассмотрение социально-философского содержания концепта «обряды жизненного цикла». В раскрытии социокультурных функций обрядов жизненного цикла они опираются на теорию «Обрядов перехода» А. Ван Геннепа.

Как известно, традиции нерасторжимы с новациями. Если первые поддерживают устойчивость и воспроизводство культуры, то вторые способствуют ее развитию и взаимодействию с другими культурами. От соотношения традиций и новаций зависят прогресс или регресс культуры и общества. Авторы монографии рассматривают проблему социокультурного неотрадиционализма как современную форму снятия противоречий этнокультурных традиций и социокультурных новаций, а последние как взаимодействующие и взаимообусловленные стороны развития культуры. По их мнению, единственно возможным способом бытия традиций, как явлений реальной жизни, выступает их адаптация к новациям, рожденным как внутри данного субъекта (носителя традиций) под влиянием изменившихся условий его существования (диахронный аспект), так и в процессе его взаимодействия с другими социальными субъектами (синхронный аспект). В последнем случае новации выступают в форме инноваций. В результате взаимообусловленности традиций и новаций исчезает сакральный смысл традиций, процесс воспроизводства традиций характеризуется рефлексией и рациональным подходом. По словам исследователей, «принципиально важной характеристикой неотрадиционализма является то, что он не вытесняет традиционную культуру, а инкорпорирует, включает ее в себя. Однако в этом симбиозе традиционная культура не остается неизменной. Она приобретает новые свойства и выполняет новые специфические социальные функции» [с. 45]. В результате идет развитие традиции за счёт инкорпорации новаций с учетом конкретных условий. Следует учитывать, что сохранению и восстановлению подлежат только востребованные традиции, способные к адаптации.

Особенностью социокультурного неотрадиционализма, по мнению С. А. Мадюковой и Ю. В. Попкова, является постоянно воспроизводимая традиция, которая становится мерой идентичности общества и условием этнической самоидентификации. При этом возрастающая роль в процессах современной модернизации, идентификации и самоопределении индивидов, групп и сообществ, а также будущего их развития отводится обрядам жизненного цикла, возрождению, переосмыслению и сохранению которых в новых социально-экономических и политических условиях составляют важную часть содержания социокультурного неотрадиционализма. Процесс ревитализации обрядов жизненного цикла состоит в формировании рефлексированных, упорядоченных социальных норм и выступает способом сохранения или возрождения содержания традиции в ином социальном контексте.

В условиях глобализации, интеграционных и универсализирующих процессов в социокультурном неотрадиционализме становятся актуальными локальные идентичности, основанные на традиционных этнических культурах. Авторы монографии опираются на материалы индивидуального и группового интервьюирования школьной и студенческой молодежи титульной национальности в различных регионах Сибири, что позволяет теоретические предположения подкреплять некоторыми практическими результатами. Воспроизводство этничности у традиционно ориентированных представителей тюркских

этносов Южной Сибири происходит в результате осознанного исполнения обрядности, возрастания значимости сеочного родства и конфессиональной идентичности, возрождения традиционных верований. Авторы монографии отмечают, что «принципиально важное значение при исследовании процесса ревитализации обрядов жизненного цикла имеет акцентированная респондентами осознанность выполнения этнических обрядов и обычаев» [с. 125]. Вместе с изменением традиционной вертикали передачи традиций из поколения в поколение и с доминированием общественных каналов трансляции этнической культуры это свидетельствует о высокой значимости сознательной составляющей в трансляции этнокультурного опыта. Таким образом, результаты конкретных этносоциологических исследований привели С. А. Мадюкову и Ю. В. Попкова к заключению о тесной связи социокультурного неотрадиционализма с процессом конструирования неотрадиции [с. 126]. Миссию социокультурного неотрадиционализма они видят в возрождении и конструирова-

нии этничности, объединяющей в себе ранее разрозненные внутриэтнические группы [с. 130].

Вместе с тем хотелось бы отметить, что этносоциологические исследования, проводившиеся среди школьной и студенческой молодежи титульных национальностей, охватывают лишь поверхностный срез изучаемой проблематики. На наш взгляд, для иллюстрации концепции социокультурного неотрадиционализма необходимы более глубокие практические исследования совместно с этнографами. Такое сотрудничество послужило бы обоюдной пользе сторон, внесло бы определенный вклад в развитие методологической базы этнографии и этнологии.

АХМЕТОВА Шолпан Камалидиновна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора этнографии.

Адрес для переписки: ack-sholpan@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 11.03.2013 г.

© Ш. К. Ахметова

УДК 304.444+303.425.5

И. И. МИХАЙЛЕНКО

Омский государственный
технический университет

МЕЖВУЗОВСКАЯ ЭБС КАК СРЕДСТВО ИСПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ МИНОБРНАУКИ РФ

Наличие электронно-библиотечной системы (ЭБС) в вузе — одно из основных требований Министерства образования и науки РФ, в том числе закрепленных ФГОС ВПО. Вопросы соблюдения ФГОС ВПО в части обеспечения образовательного процесса ЭБС рассматриваются при проведении государственной аккредитации и контроля качества образования согласно Приказам Минобрнауки РФ от 07.06.2010 г. № 588 «О внесении изменений в форму справки о наличии учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации заявленных к лицензированию образовательных программ» (Раздел 4 Приказа) и от 05.09.2011 г. №1953 «Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемому в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования».

На современном этапе наиболее распространены три основных варианта решения проблемы обеспеченности обучающихся вуза доступом к ЭБС: подключение внешней ЭБС у сторонних организаций (агрегаторов); создание собственной ЭБС вуза; создание межвузовской (корпоративной) ЭБС.

Для научной библиотеки Омского государственного технического университета (НБ ОмГТУ) при решении вопроса о создании собственной ЭБС основополагающим стало: рациональное расходование средств, выделяемых на комплектование; обновление фонда библиотеки; централизация информационных ресурсов вуза. Дополнительные аргументы: сохранение за вузом исключительных прав на собственные произведения, интеграция с существующей системой автоматизации библиотеки, приобретение электронных изданий в соответствии с информационными потребностями вуза; отсутствие ограничений на количество и продолжительность подключения пользователей.

ЭБС «АРБУЗ» — Автоматизированная Распределенная Библиотека Учебного (ых) Заведения (ий) — зарегистрирована как интеллектуальная собствен-

ность ОмГТУ и в 2011 году формировалась как университетская ЭБС, базирующаяся на системе автоматизации библиотек ИРБИС. Правовая легальность ЭБС «АРБУЗ» подтверждена получением трех свидетельств о государственной регистрации программы для ЭВМ, базы данных и электронного СМИ.

Соответствие ЭБС «АРБУЗ» требованиям Минобрнауки (Приказ от 05.09.2011 г. № 1953: Лицензионные нормативы к обеспеченности обучающихся вуза доступом к электронным научным и образовательным ресурсам): не имеет ограничений по количеству подключений, обеспечивает интеграцию с внешними подписными ресурсами вуза в рамках единого интерфейса, интеграцию ЭБС с электронным каталогом и картотекой обеспеченности.

Межвузовская ЭБС открывает новые возможности: координация работы по формированию фондов с библиотеками региона; повышение $K_{ЭБС}$ за счет суммирования контентов участвующих вузов; создание региональных или профильных (ведомственных) ЭБС; минимизация финансовых затрат на исполнение требований Минобрнауки РФ.

Наиболее значимым в организации межвузовской ЭБС является создание объединенного ресурса малотиражной литературы, увеличение контента с минимальными финансовыми затратами. Как рабочую гипотезу можно выдвинуть предположение, что взаимное использование внутривузовских изданий повысит их качество, будет служить в дальнейшем ресурсом для учебно-методической и научно-методической работы преподавателей.

На сегодняшний день в межвузовской ЭБС «АРБУЗ» участвуют:

1. Федеральное государственное образовательное казенное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ОМА МВД РФ);
2. Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская юридическая академия» (ОмЮА);
3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный технический университет» (ОмГТУ);
4. Омский институт (филиал) Государственного образовательного учреждения высшего професси-

онального образования «**Российский государственный торгово-экономический университет**» (Омский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ»);

5. Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Военная академия тыла и транспорта имени генерала армии А. В. Хрулева**» Министерства обороны Российской Федерации (филиал, г. Омск)(Омский филиал Военной академии тыла и транспорта);

6. Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «**Омский экономический институт**» (ОмЭИ).

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Алтайская государственная академия образования имени В. М. Шукшина**» (ФГБОУ ВПО «АГАО»).

Легальность контента ЭБС «АРБУЗ» обеспечивает наличие в ОмГТУ «Положения о системе защиты интеллектуальной собственности ОмГТУ» (П ОмГТУ 75.01-2011), которое действует в вузе в различных редакциях с 1996 года, и дополнительного соглашения «Охрана интеллектуальной собственности ОмГТУ» к Трудовому договору в соответствии со стандартом организации СТО ОмГТУ 62.01-2008. Кроме того, в издательстве ОмГТУ с 2012 года заключается авторский договор.

Нормативное обеспечение функционирования ЭБС «АРБУЗ» регулируется договором о взаимном использовании информационных ресурсов сторон (с участниками ЭБС).

ЭБС — электронная библиотека образовательных ресурсов, обеспечивающая легальный доступ к образовательной литературе с использованием информационных технологий, рассматривается как развитие концепции электронной библиотеки, и включает ряд дополнительных возможностей (сервисов).

Сервисы для пользователей ЭБС «АРБУЗ» — это поиск более чем по 20 элементам библиографического описания, навигация по оглавлению и тексту документа, постраничный просмотр, конспектирование и распечатка; параллельный поиск по внутренним и внешним БД, динамическое объединение списков терминов в единый индекс; возможность регистрации читателя одновременно в нескольких библиотеках — партнерах ЭБС; поддержка личного кабинета пользователя (просмотр электронного формуляра; получение списка собственных работ зарегистрированного пользователя, имеющих в ЭК; просмотр списка одноклассников; просмотр списка литературы, предлагаемой к выдаче студенту на семестр с расчетом цифр обеспеченности учебной литературой).

В перечне сервисов, доступных специалистам библиотек: поддержка ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание», экс-

порт библиографических описаний в формате RUS-MARC ISO 2709; поиск по внешним БД и интегрирование в запись ЭК оглавлений, аннотаций; подсчет статистики по трем направлениям — сайт, библиотечная статистика, платные услуги; автоматический поиск по внешним книготорговым организациям обложки издания с последующим ее интегрированием в библиографическую запись; поддержка фотогалерей, виртуальных экспозиций выставок, причем выставка и ее разделы могут содержать описание (шрифты, картинки, flash), а также списки изданий с «привязанными» записями из ЭК; ведение виртуальной справки; создание «портрета ученого», который позволяет формировать описание персоналий с фотографией, биографией, статическими и динамическими (автоматически формирующимися из ЭК) библиографическими указателями; формирование неограниченного количества новостных лент; показ новых поступлений по разделам знаний и т.д.

Как сервис следует рассматривать и поддержку библиотекой ОмГТУ бесперебойной работоспособности объединенной ЭБС.

Для участия в межвузовской ЭБС партнерам необходимо было:

— заключить договор с ОмГТУ об обмене контентом (передача неисключительных прав на внутривузовские издания в ЭБС «АРБУЗ» для всех участников, получение неисключительных прав на издания всех участников); договор обмена контентом заключается один, а не «каждый с каждым»;

— загрузить в систему собственные внутривузовские издания (их необходимо иметь) в формате PDF;

— приобрести модуль доступа к БД организации или собственную точку доступа.

Модуль доступа к БД электронного каталога, БД читателей, БД книгообеспеченности предоставляет организации возможность участия в межвузовской ЭБС.

Используя ПО ЭБС «АРБУЗ», библиотеки обеспечивают создание ЭБС своего вуза; централизацию и унификацию доступа к внешним ресурсам библиотеки из одной точки; независимость от внешних ЭБС; возможность создания собственных профильных, ведомственных и иных объединений; возможность создания собственного сайта библиотеки или интеграцию в уже существующий; увеличение статистических показателей библиотеки; возможность самостоятельно определять права доступа к электронным изданиям (свободный доступ, только для пользователей ЭБС, только для пользователей вуза).

МИХАЙЛЕНКО Илья Иванович, заведующий отделом электронных библиотек библиотеки ОмГТУ. Адрес для переписки: vmoro@gmail.com