

**Становление российского парламентаризма в 90-е гг. XX в.
Рецензия на книгу П. С. Шараева «Законодательные органы
государственной власти в субъектах РФ в 90-е гг. XX в.
(на материалах Кемеровской, Новосибирской и Томской областей)». – Томск :
Изд-во ТМЛ-Пресс; Томский государственный университет, 2007. – 208 с.)**

Монография П. С. Шараева посвящена актуальной теме становления законодательных органов власти на местном уровне в переломные 90-е гг. Именно в это время в России проходили процессы демократического транзита и закладывались основы современной представительной демократии. Тема исследования является новой, и работу Павла Сергеевича по праву можно назвать пионерской.

Структура издания: монография состоит из введения, 2 глав, 5 параграфов, заключения и приложений. Во введении обоснована актуальность темы и дан обширный историографический обзор, но, по существу, предшествующие исследования были посвящены более общим проблемам или становлению центральных законодательных органов власти. Тем самым проблема становления законодательных органов власти на местном уровне рассмотрена как отдельная проблема впервые.

В первой главе «Законодательные органы государственной власти в системе управления субъектом РФ» раскрыт процесс создания новых органов власти на местах, показан его противоречивый характер, проблемы и сложности становления российской демократии.

Первый параграф первой главы «Правовые основы становления законодательных органов государственной власти субъектов РФ» посвящен анализу законодательных актов, которые формировали новые органы власти в России в 90-е гг. Автор справедливо выделяет два этапа становления российской государственности. Первый этап: с 1990 г. до 1993 г., когда шел процесс непрерывного обновления Советов и реализация на практике принципа разделения властей. И второй этап, с 1993 г. по 2000 г., когда Конституция 1993 г. стала правовой основой становления региональных легислатур.

Во втором параграфе первой главы «Выборы как механизм формирования новых законодательных органов государственной власти в субъектах РФ» рассматривается избирательный процесс в законодательные органы в трех субъектах РФ. По существу, здесь дается характеристика двух избирательных кампаний 1994 г. (выборы во всех трех областях были проведены 27 марта) и 1996 – 1997 гг. Избирательные кампании последовательно рассматриваются на примере трех областей: Кемеровской, Новосибирской и Тюменской, было бы удачнее, если бы автор выделил различные аспекты выборов (выдвижение кандидатов, активность избирателей, явка на выборы, социальный состав избранных депутатов) и больше сделал упор на сравнительный анализ аналогичных процессов в соседних областях. В целом, содержание параграфа отражает избирательные процессы в заданном регионе, выводы обоснованы, но нет ни одной ссылки на списки депутатов первых двух созывов законодательных органов власти в трех субъектах РФ, которые приведены в Приложении.

Третий параграф «Структура новых законодательных органов государственной власти в субъектах

РФ» раскрывает, как формировалась и что из себя представляла структура представительных органов государственной власти в субъектах РФ. Автор делает вывод, что именно в 90-е гг. была создана в каждой области оптимальная структура законодательного органа и аппарат парламента, отвечающий особенностям и потребностям каждого субъекта РФ. Вопрос об оптимальности созданных структур является, конечно, спорным, но в целом созданные аппараты местных парламентов соответствуют в основном потребностям регионов.

Глава вторая «Деятельность законодательных органов государственной власти в субъектах РФ» показывает процесс практической деятельности местных органов законодательной власти.

В параграфе первом главы второй «Законотворческая деятельность: основные направления и содержание» большое внимание уделено созданию Уставов областей. Первой приобрела свой Устав Томская область в 1995 г. В 1996 г. был принят Устав Новосибирской области, а в 1997 г. – Устав Кемеровской области. В монографии проведен сравнительный анализ Уставов, сделан вывод об их содержательном сходстве. Анализ Уставов позволил автору утверждать, что принятие законов было во всех Уставах отнесено к исключительной компетенции законодательного органа субъекта Федерации. После принятия Уставов областей во всех субъектах Федерации приступили к активной законотворческой деятельности. На первом месте по числу принятых законов в исследуемый период по подсчетам П. С. Шараева, шла Новосибирская область (277), затем – Кемеровская область (236) и на третьем месте – Томская область (234). Законы принимались в основном по трем направлениям: государственное строительство, бюджетно-финансовая политика и социально-экономическая сфера. Следует отметить, что анализ законотворческой деятельности в 90-е гг. в Западно-Сибирском регионе был предпринят П. С. Шараевым впервые, до этого этой проблемой никто не занимался.

Параграф второй главы второй «Реализация контрольно-представительных функций региональных законодательных органов» раскрывает деятельность новых органов власти в сфере контроля над бюджетными средствами (были созданы контрольно-счетные палаты), согласования при назначении на должности и взаимодействия с местным самоуправлением.

В целом монография П. С. Шараева вносит весомый вклад в изучение законодательных органов власти в Западно-Сибирском регионе, конечно, если бы были привлечены материалы Омской области и Алтайского края, исследование бы носило всеобъемлющий характер. Но, я думаю, это дело времени – и в скором будущем появится работа Павла Сергеевича, посвященная деятельности законодательных органов власти в 90-е гг. XX в. во всем Западно-Сибирском регионе.

Монография П.С. Шараева «Законодательные органы государственной власти в субъектах РФ в 90-е гг. XX в. (на материалах Кемеровской, Новосибирской и Томской областей)» может использоваться в процессе профессиональной подготовки студентов по следующим специальностям «история», «политология», «социология», «историко-архивоведение», «связи с общественностью», «регионоведение», обучения учащихся старших классов средней школы, а также, несомненно, вызовет интерес у широкой общественности, у тех, кто интересуется новейшей историей России.

ВЕЛИЧКО Светлана Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент (Россия), заведующая кафедрой истории и философии Омского юридического института.

Адрес для переписки: e-mail: velichko01@mail.ru

Рецензия поступила в редакцию 10.12.2010 г.

© С. А. Величко

История с человеческим лицом: о книге С. Г. Сизова «XX век — не для камина: Историческая реконструкция судьбы репрессированного литератора Бориса Леонова».

Омск : Изд-во ОмГПУ, Изд-во «Наука», 2008. — 412 с.

Книга С. Г. Сизова посвящена, возможно, самой благородной задаче, которую может поставить перед собой историк: она возвращает в пространство нашей памяти судьбу и мышления человека. Герой книги — Б. Ф. Леонов — жил не так уж давно в доме, который легко вспоминается каждому, кто знаком с омской географией. Он не был литератором первой величины (хотя явно не был лишен таланта), не занимал высоких должностей (кажется, вершиной его карьеры была должность заведующего литературной частью Омского драмтеатра), и его рассуждения по социально-политическим вопросам выглядят сегодня скорее разумными и честными, чем выдающимися и оригинальными. Он просто был достойным, мыслящим человеком, которому выпало оказаться ровесником XX века и по судьбе которого этот век прошелся всеми своими изломами. С. Г. Сизов пишет: «Борис Леонов никогда не представлял никакой угрозы власти. Мягкая, неустроенная душа, много пережившая. Он не мог и не хотел становиться винтиком, за то и пострадал» (с. 209).

Именно живой человек, который пытался разобрататься в хитросплетениях разворачивающихся событий, увлекался различными идейными течениями, сохраняя нравственные принципы и трезвый взгляд на вещи в условиях тотальной пропаганды, оказывается для читателя интереснее и ближе, чем иные более выдающиеся (и мифологизированные) персонажи, и рассказ о нем позволяет действительно ощутить, что означали революция, войны, репрессии для людей, сквозь эти события проходящих. В первую очередь за это живое ощущение и хочется поблагодарить автора.

Почему эту книгу стоит прочитать не только профессионалам, но и всем, кто интересуется историей и культурой Отечества? Прежде всего, сама тема книги — биография ее героя — дает основания для широкого обзора российской истории достаточно большого периода. Б. Ф. Леонов учился в духовной семинарии в предреволюционные годы, служил в политотделе бригады РККА в Тамбовской губернии 20-х гг., был участником литературных движений в нэпмановской Москве и театральным критиком в 30-х, жил в Новосибирске эпохи индустриализации, побывал в лагерях и сталинской, и хрущевской эпохи... Поскольку

всю жизнь он писал — дневники, статьи, стихи, прозу, пьесы, — все это было им в разных вариантах отрефлектировано. В книге найдена, на мой взгляд, очень точная пропорция четких изложений исторических обстоятельств, энциклопедически содержательного рассказа о местах и людях, в которых оказывался герой, литературоведческого анализа произведений Б. Ф. Леонова и психологической реконструкции умонастроения персонажа и эпохи на разных витках этой сложной биографии. В результате книга получилась увлекательной, очень личной (автор не только изучал архивные документы, но и ездил в места, связанные с жизнью Б. Ф. Леонова, встречался со знавшими его людьми) и при этом совершенно не sentimentalной — скорее уж стоически-мудрой.

Философы XX в. много писали о необходимости персоналистской истории, в которой рассказывалось бы не о маневрах войск и политических реформах, а о том, как проживали эти годы реальные, обычные люди; считалось, что только такая история дает ключ к взаимопониманию поколений. Как мне кажется, книга С. Г. Сизова демонстрирует достойный образец реализации именно этой исследовательской программы, тем более яркий, что в данной теме автор выступил абсолютным первопроходцем — биография и творчество Б. Ф. Леонова никогда не становились объектом ни исторического, ни серьезного литературоведческого осмысления. Автору удалось не только дать содержательное, яркое описание определенного периода истории сквозь призму индивидуальной судьбы, но и вызвать глубокое уважение к личности своего героя — и к труду исследователя, вытаскившего эту судьбу из небытия. Хотелось бы пожелать продолжения данной темы, и в том числе — присоединиться к автору в надежде, что издание лучших сочинений Б. Ф. Леонова в перспективе еще состоится.

МАРТИШИНА Наталья Ивановна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Сибирского государственного университета путей сообщения, г. Новосибирск.

Адрес для переписки: e-mail: nmartishina@yandex.ru

Рецензия поступила в редакцию 27.08.2010 г.

© Н. И. Мартишина

**Сельское сообщество Западной Сибири
в условиях революции и Гражданской войны.
Рецензия на монографию И. И. Кротта «Сельскохозяйственное
предпринимательство: поведенческие стратегии и практики в условиях
трансформации сибирского общества (1914 – 1920 годы)».
Омск : Изд-во ОмГПУ, 2010. – 336 с.**

В социально-экономической жизни России, ее хозяйственном и общественном развитии всегда важную роль играла Сибирь. Поэтому исследование социальной истории региона, определение в ней роли тех или иных социальных групп, предоставляет хорошие возможности для понимания закономерностей и особенностей развития национальной истории.

В связи с этим изучение истории развития сибирского предпринимательства имеет несомненный интерес. Обращение к данной проблеме позволит рассмотреть целый ряд вопросов, непосредственно связанных с формированием и развитием социокультурного, хозяйственного и общественно-политического пространства сибирского локального сообщества.

Научная монография И. И. Кротта посвящена сюжету, традиционно находящемуся в поле зрения региональной историографии – развитию капиталистических отношений в сибирской деревне и адаптации представителей сельского социума к новым условиям жизнедеятельности. Исследовательская активность сибирских историков, осмысляющих на протяжении многих десятилетий данную проблему, является одним из наглядных показателей стабильного научного интереса и актуальности темы.

Отметим, что при всем обилии современных публикаций по истории сибирского предпринимательства, вне сферы внимания представителей профессионального исторического сообщества остается развитие регионального сельскохозяйственного предпринимательства, особенно в период общественно-политических и социально-экономических перемен в обществе. Монографическое исследование И. И. Кротта, с одной стороны, полностью укладывается в русло современных тенденций в развитии отечественной исторической науки, с другой – до известных пределов закрывает видимую лауну в этом развитии, ибо состояние сельского предпринимательства в годы революций 1917 г. и Гражданской войны только еще начинает изучаться специалистами.

Наряду с научной новизной ценность труда И. И. Кротта во многом определяется широтой и разнообразием привлеченных исторических источников. Автор работал с документами более 40 фондов 8 архивных хранилищ страны и ближнего зарубежья, использовал материалы 37 периодических изданий изучаемого периода, массу других опубликованных источников.

Цель работы И. И. Кротта, по его собственному определению, заключалась в выявлении особенностей развития сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири в 1914 – 1920 гг. (с. 4 – 5). Для достижения заявленной цели автором были рассмотрены основные направления и результаты хозяйственной деятельности сельских предпринимателей в начале XX столетия и в годы Первой мировой войны, проанализирована политика Временного правительства в отношении сельскохозяйственного предпринимательства, показаны социально-экономические преобразования в предпринимательских хозяйствах

периода «первой советской власти» и антибольшевистских правительств, а так же выявлены стратегии поведения данной социальной группы в условиях трансформации сибирского общества в изучаемый период.

Автором монографии в первой главе был выполнен глубокий и всесторонний историографический анализ проблемы. Обратим внимание на то обстоятельство, что в историографическом сюжете И. И. Кротта удачно объединил работы предшественников и современников-коллег в общем контексте темы, критически осмыслил и проанализировал их. Уместным и нужным представляется выделение спорных точек зрения, соприкосновения разных теоретико-методологических подходов. В целом следует указать, что характеристика используемой литературы являлась не самоцелью автора, а средством обоснования суждений и выводов в основной части исследования.

Достоверность научных результатов была обеспечена применением широкого спектра методов исследования, как традиционных для исторической науки, так и заимствованных из других гуманитарных наук, а так же, как мы уже отмечали, широким кругом выявленных, систематизированных и тщательно интерпретированных источников. Классификация источников и анализ их репрезентативности свидетельствуют о высокой научной квалификации автора.

Заслуживает особого внимания и авторская интерпретация методологических основ монографии. Современный исследователь, обращающийся к изучению прошлого, по справедливому замечанию И. И. Кротта, неизбежно сталкивается с трудностями методологического выбора, проблемой формирования собственных исследовательских практик. Поэтому весьма удачным можно считать раздел рецензируемой монографии, где был представлен потенциал основных теоретических конструкций, которые использовались автором при изучении поведенческих стратегий сельскохозяйственного предпринимательства в условиях трансформации сибирского общества. При этом научный потенциал методологических подходов был показан им в контексте общей методологической ситуации, сложившейся в современной российской историографии (с. 59 – 76).

Проблематика второй главы, в разное время и в разной степени разрабатывавшаяся предшественниками, существенно была обогащена собственными исследованиями источников. Формирование и развитие сельских предпринимательских хозяйств в начале XX века, влияние Первой мировой войны на сельское хозяйство Сибири и развитие частной инициативы в аграрной сфере – все эти вопросы рассматриваются И. И. Кроттом через поведенческие стратегии и практики сельскохозяйственного предпринимательства.

Особый интерес вызывает, в частности, анализ автором путей формирования и состава сельскохозяйственных предпринимателей (с. 77 – 75), а также характеристика состояния сельскохозяйственного предпринимательства в годы Первой мировой войны (с. 123 – 159).

Высокая степень научной новизны присуща и третьей главе рецензируемой монографии, в центре внимания которой оказалась история сельскохозяйственного предпринимательства в период революции и Гражданской войны. Заслуживают быть отмечены сюжеты, посвященные анализу аграрной политики Временного правительства и антибольшевистских государственных образований (с. 160 – 174, 193 – 215). И. И. Кротт показал важнейшие направления взаимодействия власти и сельскохозяйственного предпринимательства Западной Сибири, принципы выстраивания взаимоотношений между ними.

Безусловно, рецензируемая монография, являясь законченным исследованием, не исчерпывает тему. Дополнительного внимания, на наш взгляд, заслуживают вопросы организации сбыта и доходности предпринимательских хозяйств в изучаемый период. Логика исследования подсказывает необходимость отдельного рассмотрения общего состояния сельского хозяйства региона в годы революции и Гражданской войны, определение основных причин кризисных явлений.

Научно-практическая значимость рецензируемой монографии И. И. Кротта заключается в том, что материалы, основные положения и выводы могут найти свое применение при создании обобщающих работ по истории региональной экономики и предпринимательства.

Мы убеждены в том, что монографическое исследование И. И. Кротта заинтересует ученых, изучающих не только социально-экономическую проблематику, но и историю общественно-политической, культурной жизни сибирской деревни.

НОВИКОВ Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор (Россия), заведующий кафедрой истории и регионального развития Омского государственного аграрного университета.

Адрес для переписки: bonid89@inbox.ru

Рецензия поступила в редакцию 13.01.2011 г.

© С. В. Новиков

Информация

Конкурс на получение стипендий Российско-Британского постдипломного университета

Московская высшая школа социальных и экономических наук (МВШСЭН. Российско-Британский постдипломный университет) проводит набор слушателей на 2011 – 2012 гг. на факультеты:

- менеджмента в сфере образования,
- права,
- практической психологии,
- социологии и политологии,
- управления социально-культурными проектами.

Прием документов ведется с 14 марта по 9 сентября 2011 г.

Для участвующих в конкурсе на получение стипендии срок подачи документов до 19 августа 2011 г.

Для претендентов на стипендию, отправляющих документы заказным письмом, дата отправления не позднее 12 августа 2011 г.

Условия и порядок проведения конкурса на получение стипендии Московской школы

К участию в конкурсе на получение стипендии Московской школы допускаются граждане Российской Федерации и государств СНГ, имеющие высшее образование, профессиональную подготовку, необходимую для самостоятельной исследовательской работы, и владеющие английским языком в объеме, достаточном для научного общения.

При этом к участию в конкурсе из тех, кто поступает на факультет права, допускаются только лица, имеющие высшее юридическое образование, а для поступления на другие факультеты и отделения — имеющие высшее образование любого профиля.

Лица, желающие участвовать в конкурсе на получение стипендии, в установленные сроки предоставляют в приемную комиссию Московской школы документы, определяемые Положением о порядке приема и обучения в НОУ ВПО Институт «Московская высшая школа социальных и экономических наук», а также реферат по специальности, подготовленный в соответствии с установленными требованиями.

Подробная информация о конкурсе стипендий опубликована на сайте МВШСЭН.

Источник : http://www.rsci.ru/grants/grant_news/288/229368.php (дата обращения : 15.04.2011).