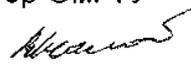


ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ОмГТУ

 В.В. Шалай

« 24 » Мая 2010 г.

РЕГЛАМЕНТ

Система менеджмента качества

Управление несоответствующей
продукцией

Р ОмГТУ 83.01-2010

Исправление несоответствующих результатов обучения
студентов
(выявленных по итогам рубежной аттестации)

Дата введения

« 21 » ИЮНЯ 2010 г.

ОМСК
2010

Предисловие

1. РАЗРАБОТАН помощником проректора по учебной работе Огорелковым Б.И.
2. ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом от *31.05.2010г. № 172*
3. ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ.
4. Настоящий регламент разработан на основе:
 - СТО ОмГТУ 83.01-2008 «Управление несоответствующими образовательными услугами и продукцией»;
 - П ОмГТУ 71.08-2008 «Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов»;
 - ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (п. 8.3)

Содержание

1 Область применения	5
2 Нормативные ссылки.....	5
3 Термины и определения	5
4 Обозначения и сокращения	5
5 Цели, задачи планирования и организация работы по исправлению результатов неудовлетворительного обучения студентов	6
6 Основные нормативные положения.....	7
6.1 Общие положения.....	7
6.2 Возможные причины неудовлетворительных результатов обучения студентов ..	8
6.3. Регламент исправления несоответствующих результатов обучения студентов .	8
6.3.1 На уровне кафедры	8
6.3.2 На уровне факультета (института).....	10
6.3.3 На уровне УМУ и ректората.....	11
7 Записи.....	11
8 Улучшение регламента	12
Приложение А (рекомендуемое) Обоснование выбора критериев оценки результатов рубежного контроля.....	13
Приложение Б (рекомендуемое) Форма отчёта кафедры	15
Приложение В (рекомендуемое) Результаты рубежного контроля степени освоения студентами образовательных программ на ... контрольной неделе в ... семестре 20.../20... учебного года	18
Приложение Г (рекомендуемое) Обобщенные результаты рубежного контроля степени освоения студентами образовательных программ	19
Приложение Д (рекомендуемое) Анализ тенденций изменения результатов рубежного контроля на ... контрольной неделе по годам	23
Приложение Е (рекомендуемое) Отчет факультета (института) о результатах анализа итогов рубежного контроля на ... контрольной неделе	24

Введение

Низкий текущий рейтинг студента по любой изучаемой дисциплине по терминологии СМК является несоответствующей продукцией, которой следует управлять (требование п. 8.3 ГОСТ Р ИСО 9001-2008), т.е. осуществлять действия с целью устранения обнаруженного несоответствия, в том числе его исправления, а также планировать и осуществлять действия по устранению причин появления неудовлетворительных результатов обучения студентов (корректирующие и предупреждающие действия).

Основные процедуры, связанные с организацией управления несоответствующими образовательными услугами и продукцией, определены в СТО ОмГТУ 83.01-2008. Настоящий регламент, в дополнение к указанному СТО определяет рекомендуемый порядок организации работы по исправлению неудовлетворительных результатов обучения студентов, выявленных по итогам рубежного контроля на контрольных неделях.

1 Область применения

Настоящий регламент, устанавливая общие рекомендации относительно работы кафедр и деканатов факультетов (институтов) по исправлению несоответствующих результатов обучения студентов, планированию и осуществлению необходимых корректирующих и предупреждающих действий, направленных на устранение причин появления неудовлетворительных результатов обучения студентов запланированным требованиям, установленным ФГОС ВПО и рабочими программами дисциплин, распространяется на все кафедры, деканаты факультетов (институтов), УМУ и профессорско-преподавательский состав.

2 Нормативные ссылки

В настоящем Регламенте использованы ссылки на следующие нормативные документы:

ГОСТ Р ИСО 9001-2008 Системы менеджмента качества. Требования;

СТО ОмГТУ 83.01-2008 Управление несоответствующими образовательными услугами и продукцией;

П ОмГТУ 71.08-2008 Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов;

П ОмГТУ 71.03-2008 Положение об управлении учебно-познавательной деятельностью студентов;

Положение о текущем контроле знаний студентов, курсовых экзаменах и зачетах, утвержденное Ученым советом университета 10.05.2002 (Протокол №6).

3 Термины и определения

В настоящем Регламенте применены термины и определения, установленные в СТО ОмГТУ 83.01.

4 Обозначения и сокращения

ФГОС ВПО: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования;

УМУ: Учебно-методическое управление.

5 Цели, задачи планирования и организация работы по исправлению результатов неудовлетворительного обучения студентов

5.1 Основными целями планирования и организации работы по исправлению результатов неудовлетворительного обучения студентов являются:

- сохранение контингента студентов и снижение риска их последующего отчисления;
- выявление недостатков планирования, организации и реализации учебного процесса;
- улучшение системы планирования, организации и реализации учебного процесса и увеличение вероятности достижения студентами запланированных результатов обучения.

5.2 Основными задачами планирования и организации работы по исправлению результатов неудовлетворительного обучения студентов являются:

- анализ фактических данных о степени усвоения студентами программного материала по результатам рубежного (контрольные недели) контроля их знаний, навыков и сформированных компетенций по установленным критериям;
- выявление основных проблем и причин неудовлетворительных результатов обучения;
- планирование и осуществление мероприятий по исправлению неудовлетворительных результатов обучения студентов (дополнительные занятия, консультации);
- планирование и осуществление корректирующих и предупреждающих действий, направленных на устранение причин появления неудовлетворительных результатов обучения студентов и исключение (уменьшение) вероятности их появления в последующих циклах обучения;
- формулировка предложений о необходимости проведения предупреждающих действий общеуниверситетского уровня, реализация которых будет способствовать улучшению качества образовательного процесса в целом;
- анализ результативности проведенных мероприятий, связанных с исправлением неудовлетворительных результатов обучения студентов и выполнением запланированных корректирующих и предупреждающих действий на всех уровнях реализации учебного процесса (кафедры, деканаты факультетов и институтов, УМУ, ректорат).

6 Основные нормативные положения

6.1 Общие положения

6.1.1 По результатам каждого этапа официального контроля знаний, навыков и компетенций, установленных учебными планами, а также в положениях «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов» и «О текущем контроле знаний студентов, курсовых экзаменах и зачетах», должна планироваться и осуществляться работа по исправлению результатов неудовлетворительного обучения студентов (в соответствии с целями и задачами, сформулированными в разделах 5.1 и 5.2 настоящего Регламента) на трех следующих уровнях:

- кафедры (по каждой дисциплине, закрепленной за кафедрой);
- деканата факультета (института) (в разрезе курсов, реализуемых направлений подготовки и специальностей, факультета (института) в целом);
- УМУ и ректората (в разрезе факультетов (институтов) и университета в целом).

6.1.2 Исходными данными для анализа и принятия решений о планировании необходимой деятельности на каждом уровне являются результаты рубежной аттестации (ведомости контрольных недель).

6.1.3 Критерии оценки результатов рубежного контроля приведены в приложении А.

По итогам контрольной недели каждого семестра:

- результат признается отличным, если накопительный рейтинг студента по дисциплине $R_k \geq 27$;
- результат признается хорошим, если накопительный рейтинг студента по дисциплине $23 \leq R_k < 27$;
- результат признается удовлетворительным, если накопительный рейтинг студента по дисциплине $18 \leq R_k < 23$;
- результат признается неудовлетворительным, если накопительный рейтинг студента по дисциплине $R_k < 18$.

Примечания:

а) Аналогичные критерии используются деканатами факультетов (институтов) для оценки результатов рубежного контроля по курсам каждого из реализуемых направлений подготовки (специальностей), направлениям подготовки и специальностям и в целом по факультету (институту). При этом в расчет принимаются средневзвешенные значения накопительных рейтингов по соответствующим курсам, направлениям подготовки и специальностям.

б) Исправление результатов неудовлетворительного обучения студентов и принятие к реализации корректирующих и предупреждающих действий обязательно требуется только в случаях, когда результат оценивается неудовлетворительно, т.е. $R_k < 18$. (Изменение №4 приказ от 21.10.2011 года № 297)

6.2 Возможные причины неудовлетворительных результатов обучения студентов

Появление каждого случая неудовлетворительных результатов обучения студентов, зафиксированного на этапах рубежного контроля, должно сопровождаться, прежде всего, анализом причин появления неудовлетворительного результата. К числу основных причин, которые подвергаются анализу, относятся следующие:

- отсутствие (или недостаточность) учебного или учебно-методического обеспечения дисциплин;
- применение педагогических технологий, не обеспечивающих достижение запланированных результатов обучения;
- недостаточный уровень предшествующего обучения студентов;
- нарушение студентами правил внутреннего распорядка и учебной дисциплины, низкая посещаемость учебных занятий;
- несформированность необходимой мотивации к изучению дисциплины;
- упущения в системе управления учебно-познавательной деятельностью студентов (см. П ОмГТУ 71.03); (Изменение №6 приказ от 21.10.2011 года № 297)
- недостаточность материально-технических или человеческих ресурсов для обеспечения учебного процесса;
- неудовлетворительные условия протекания учебного процесса;
- другие причины.

6.3. Регламент исправления несоответствующих результатов обучения студентов

6.3.1 На уровне кафедры

Планирование и организацию работы по исправлению неудовлетворительных результатов обучения студентов по всем дисциплинам кафедры, включая проведение необходимых корректирующих и предупреждающих действий, кафедра осуществляет по итогам всех этапов контроля (две контрольные недели в семестре) по следующему регламенту:

6.3.1.1 По мере завершения процедуры аттестации студентов на контрольной неделе, до заседания кафедры, каждый преподаватель готовит исходные данные о степени освоения студентами программного материала по своим дисциплинам на соответствующем этапе контроля по установленным в разделе 6.1.3. настоящего Регламента критериям, формулирует свой вариант выявленных причин неудовлетворительных результатов по перечню раздела 6.2 и необходимых мероприятий по исправлению, включая проведение дополнительных занятий и консультаций с неуспевающими студентами, а так же проведение корректирующих и предупреждающих действий, направленных на устранение выявленных причин появления неудовлетворительных результатов. Результаты своего анализа преподаватель оформляет в форме письменного доклада, который представляется заведующему кафедрой.

6.3.1.2 На своем плановом заседании, проводимом по итогам каждой контрольной недели, кафедра:

- Обсуждает представленные аналитические доклады преподавателей о степени освоения студентами программного материала в разрезе всех дисциплин кафедры, выявляет и уточняет причины появления неудовлетворительных результатов (по перечню 6.2 и дополнением любых других причин, выявленных кафедрой); анализирует тенденцию изменения показателей результативности учебного процесса на соответствующих этапах контроля за несколько лет.

- Анализирует выявленные причины появления неудовлетворительных результатов освоения студентами программного материала по дисциплинам кафедры и утверждает своим решением мероприятия, необходимые для исправления неудовлетворительных результатов обучения студентов и устранения причин их появления на последующих циклах обучения и включающие в себя:

- планирование, организацию подготовки и проведение дополнительных занятий и консультаций с отстающими студентами;

- планирование и реализацию необходимых корректирующих и предупреждающих действий, направленных на устранение причин появления неудовлетворительных результатов обучения студентов и уменьшение вероятности их появления в последующих циклах обучения.

- Формулирует предложения ректорату, учебно-методическому управлению и деканам соответствующих факультетов (институтов), студенты которых имеют низкие показатели результативности обучения, о необходимости проведения

предупреждающих действий на уровнях факультетов (институтов) или университета в целом.

6.3.1.3 Оформляет и направляет **не позднее четверга недели**, следующей за контрольной, деканам факультетов (институтов), по принадлежности им соответствующих студентов, отчёты об анализе рассмотренных на кафедре итогов контроля знаний, навыков и компетенций студентов на соответствующем этапе по установленной форме, приведённой в Приложении Б, которые учитываются как официальные записи в СМК, свидетельствующие о проведении кафедрой анализа результативности учебного процесса, управлении несоответствующими результатами обучения, планировании и организации исполнения необходимых корректирующих и предупреждающих действий, вытекающих из такого анализа. (Изменение №1 приказ от 23.11.2010 года № 317)

6.3.2 На уровне факультета (института)

Планирование и организацию работы по исправлению неудовлетворительных результатов обучения студентов, включая проведение необходимых корректирующих и предупреждающих действий, деканат факультета (института) осуществляет по итогам всех этапов контроля (две контрольные недели в семестре) по следующему регламенту:

6.3.2.1 По мере завершения кафедрами процедуры аттестации студентов на контрольной неделе, деканат факультета (института) осуществляет сбор, анализ и статистическую обработку ведомостей итогов аттестации студентов на контрольной неделе:

- готовит информационные материалы по установленным формам, приведённым в приложениях В, Г и Д.

6.3.2.2. Осуществляет сбор и анализ отчётов, составленных кафедрами.

6.3.2.3 По статистическим данным, приведённым в приложениях В, Г и Д, и материалам, представленным кафедрами:

- проводит анализ общих итогов рубежного контроля;
- выявляет и уточняет причины появления неудовлетворительных результатов обучения студентов в целом, а также в разрезе всех изучаемых дисциплин, по курсам, направлениям подготовки и специальностям;
- рассматривает предложения кафедр по организации исправления неудовлетворительных результатов обучения студентов и, при необходимости, вносит в предложенные графики коррективы;

- определяет общие корректирующие и предупреждающие действия, которые необходимо осуществить для уменьшения вероятности появления неудовлетворительных результатов в последующих циклах обучения, включая проведение воспитательной работы со студентами, допускающими нарушение учебной дисциплины (пропускающих занятия);

- оценивает результативность выполненных корректирующих и предупреждающих действий факультетом (институтом) и кафедрами (всеми кафедрами, участвующими в образовательном процессе со студентами факультета (института)), принятыми к реализации по итогам предыдущего этапа контроля.

6.3.2.4 Организует обсуждение на заседании ученого совета факультета (института) результатов анализа итогов рубежного контроля (с приглашением, при необходимости, заведующих кафедрами и отдельных преподавателей, по дисциплинам которых средний рейтинг ниже среднего на соответствующем курсе) и принятие решения с утверждением планов проведения корректирующих действий, а также мероприятий по исправлению неудовлетворительных результатов обучения.

6.3.2.5 Оформляет и представляет в УМУ **не позднее, чем через 7 дней после окончания контрольной недели**, отчет о результатах анализа итогов рубежного контроля по установленной форме, приведённой в Приложении Е. (Изменение №2 приказ от 23.11.2010 года № 317)

6.3.3 На уровне УМУ и ректората

6.3.3.1 На основании отчетов факультетов (институтов) УМУ готовит обобщенную информацию о результатах рубежного контроля и представляет ее проректору по учебной работе.

6.3.3.2 Проректор по учебной работе анализирует в целом ситуацию, характеризующую результативность хода учебного процесса в университете, и предлагает Ученому совету проект постановления, включающий в себя общую оценку результативности хода учебного процесса и план мероприятий по проведению общих корректирующих и предупреждающих действий на уровне университета в целом.

6.3.3.3 Ученый совет по результатам обсуждения данного вопроса на своем заседании принимает решение, направленное на улучшение результативности учебного процесса и качества подготовки специалистов.

7 Записи

К записям ведущимся по настоящему Регламенту относятся:

- ведомости рубежного контроля;

- доклады преподавателей на имя заведующего кафедрой, содержащие анализ результатов рубежного контроля по своим дисциплинам;
- протоколы заседаний кафедр по обсуждению результатов рубежного контроля;
- отчеты кафедр «Анализ результатов рубежного контроля по дисциплинам кафедр (по курсам) и факультетам (институтам)» , приведённые в Приложении Б;
- статистические формы факультетов и институтов, приведённые в Приложениях В, Г, Д;
- решения Ученых советов факультетов (институтов) «Об итогах рубежного контроля успеваемости студентов»;
- отчеты факультетов (институтов) (по форме Приложения Е);
- решения Ученого совета университета «Об итогах рубежного контроля успеваемости студентов».

8 Улучшение регламента

В Р ОмГТУ 83.01 могут быть внесены изменения или дополнения на основании предложений факультетов (институтов), кафедр, УМУ, рассмотренных на заседании методического совета по качеству.

(Изменение №5 приказ от 21.10.2011 года № 297)

**Приложение А
(рекомендуемое)**

Обоснование выбора критериев оценки результатов рубежного контроля

Положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов» установлено, что максимальное количество баллов (не считая премиальных), которое может быть набрано студентом по результатам его текущей аттестации в семестре составляет:

$$R_{c.max}=60,$$

а минимальное количество баллов, при котором он допускается к экзамену (зачету), равно:

$$R_{c.min}=40.$$

- Принимая во внимание одно из основных требований рейтинговой системы контроля успеваемости студентов- обеспечение ритмичности работы студента на протяжении всего семестра, программа дисциплины должна предусматривать равномерное распределение трудоемкости ее изучения по неделям семестра (указанное требование предписано логикой планирования учебного процесса в соответствии с ФГОС ВПО), а следовательно, и рейтинговых баллов, которые может студент получить за неделю.

- В связи с тем, что введена одна плановая контрольная неделя (по графику учебного процесса), соответствующая середине семестра, будем считать допустимые плановые значение рейтинга студента на момент проведения контрольной недели (при условии обеспечения программой курса равномерного распределения трудоёмкости освоения по неделям семестра) лежащими в отрезке $18 \leq R_k \leq 23$, учитывающем естественное (меньше примерно на 10% в первой половине семестра) распределение скоростей освоения программного материала по первой и по второй половинам семестра.

- Следовательно, результат рубежной аттестации можно признать:

- отличным, если $R_k \geq 27$;

- хорошим, если $23 \leq R_k < 27$;

- удовлетворительным, если $18 \leq R_k < 23$;

- неудовлетворительным, если $R_k < 18$, что требует работы по исправлению неудовлетворительных результатов обучения, планированию и проведению корректирующих и предупреждающих действий.

- Разработанная кафедрой методика рейтингового контроля (по дисциплине) должна обеспечивать приблизительно равномерный процесс освоения студентом

дисциплины и соответственно равномерный набор обязательных баллов по неделям семестра (с учётом всех баллов, начисляемых за освоение видов СРС и уровней освоения материала).

При этом плановый достижимый рейтинг студента на момент контрольной недели должен быть в пределах указанного отрезка: $18 \leq R_k \leq 23$.

Остальные баллы добираются студентом во второй половине семестра в соответствии с методикой рейтингового контроля по дисциплине и фиксируются по результатам еженедельного текущего контроля.

- Студенты, имеющие по результатам контрольной недели рейтинг $R_k \geq 18$ и продолжающие во второй половине семестра осуществлять необходимую учебно-познавательную деятельность (в соответствии с установленным графиком СРС и методикой рейтингового контроля по дисциплине) без снижения темпов, могут гарантированно добрать необходимую сумму баллов и сформировать собственный рейтинг $R \geq 40$, обеспечивающий им допуск к экзаменам (зачётам).

- Студенты, имеющие по результатам контрольной недели рейтинг $R_k < 18$, должны увеличить темп своей учебной работы по дисциплине, в соответствии с планом, разработанным совместно с преподавателем, попытаться исправить неудовлетворительные результаты, полученные на контрольной неделе, и набрать необходимые баллы за освоения материала второй половины семестра. Только тогда возможно достижения минимально необходимого рейтинга ($R \geq 40$) для допуска к экзамену (зачёту).

**Приложение Б
(рекомендуемое)
Форма отчёта кафедры**

ГОУ ВПО «ОмГТУ»

Кафедра _____

Выписка из протокола

заседания кафедры

от « »

(Протокол № ...)

Отчет

Анализ результатов рубежного контроля студентов ... курса
(наименование факультета, института)

на ... контрольной неделе

в семестре 20.../20... уч. года
(осенн., весенн)

1. Анализ результатов рубежного контроля по дисциплинам кафедры

№ п/п	Наименование дисциплины (преподаватель) (специальность)	Средний рейтинг по дисциплине	Количество студентов	Список студентов, имеющих неудовл. результаты (по критериям п. 6.1.3)	Причины неудовлетворительных результатов, выявленные кафедрой (из перечня п. 6.2 и др.)
1	1. 2. 3. .	1. 2. 3. .
2	1. 2. 3. .	1. 2. 3. .
.	1. 2. 3. .	1. 2. 3. .

Пояснительный текст:

.....

2. Анализ тенденций изменения результатов данного рубежного контроля по годам

№ п/п	Наименование дисциплины	Средний рейтинг по дисциплине по учебным годам				
		20.../20...	20.../20...	20.../20...	20.../20...	20.../20...
1
2
.

Текстовый анализ тенденций:

.....

3. Мероприятия, предложенные кафедрой для исправления неудовлетворительных результатов обучения студентов по дисциплинам

№ п/п	Наименование дисциплины	Проведение дополнительных занятий и консультаций в объеме ... часов	Даты проведения дополнительных занятий и консультаций с отстающими студентами в аудиториях и лабораториях кафедры + самоподготовка студентов					
1
2
.

4. План проведения кафедрой корректирующих и предупреждающих действий, направленных на устранение причин появления неудовлетворительных результатов обучения студентов и уменьшение вероятности их появления в последующих циклах обучения (с учетом выявленной тенденции изменения результатов)

№ п/п	Выявленная причина неудовлетворительных результатов	Мероприятия по устранению указанной причины	Срок исполнения	Ответственный исполнитель	Форма отчетности об исполнении
1	1. 2.
2	1. 2.
.	1. 2.

5. Предложения кафедры о необходимости проведения предупреждающих действий на общеуниверситетском уровне (или уровне факультета (института))

... Предложения указываются текстом (по пунктам 1, 2, ...)

6. Информация об исполнении кафедрой мероприятий (корректирующих и предупреждающих действий), запланированных по результатам предыдущего этапа контроля.

... По всем мероприятиям, внесенным в разделы 3 и 4 «анализа» по итогам предыдущего этапа контроля, дать информацию о степени выполнения запланированных мероприятий, представленной исполнителями отчетности, дать оценку результативности выполненных мероприятий и объяснение по поводу невыполненных мероприятий (если таковые имеются) и указать, что предпринято для выполнения этих мероприятий (сроки).

Примечание: Отчёт представляется кафедрой на каждый факультет (институт), студенты которых обучаются на кафедре, в разрезе каждого курса отдельно.

Заведующий кафедрой _____
(подпись и дата) (И.О. Фамилия)

Приложение В
(рекомендуемое)
Результаты рубежного контроля
степени освоения студентами образовательных программ
на ... контрольной неделе
в ... семестре 20.../20... учебного года

Факультет (институт) _____

Направление подготовки (специальность) _____

Курс, количество студентов $N_{ij} = \dots$

Дисциплина и преподаватель	Наименование дисциплин, преподаватель (Ф.И.О.)				Итоговый средний рейтинг курса
	Дисц. №1	Дисц. №2	Дисц. №3	Дисц. №4	
Средний накопительный рейтинг дисциплины

Примечание: 1. Заполняется отдельная форма на каждый курс (по направлениям подготовки и специальностям)

2. Итоговый средний рейтинг курса по каждому направлению подготовки (специальности) определяется как среднее арифметическое рейтингов всех изучаемых в семестре дисциплин.

3. N_{ij} – см. пояснение к заполнению формы по Приложению Г.

Декан _____
(подпись, дата) (Ф.И.О.)

Приложение Г
(рекомендуемое)
Обобщенные результаты рубежного контроля
степени освоения студентами образовательных программ

на контрольной неделе

в семестре 20.../20... учебного года

Факультет (институт) _____

№ п/п	Курс Напр. подг., специальность	Ср.рейтинг курса						Средн. рейтинг специальности
		N _{ij} = к-во студентов						
		I	II	III	IV	V		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
Средний рейтинг по факультету (институту)								

Декан _____

_____ (подпись, дата) (Ф.И.О.)

Пояснения к заполнению формы по приложению Г

1. Форма заполняется по данным всех форм приложения В (по курсам), составленных для каждого направления подготовки (специальности); из этих форм берутся данные итоговых средних рейтингов курсов R_{ij} из последней колонки и контингент студентов N_{ij} , где i - номер курса, j - номер направления подготовки (специальности).
2. В каждую строку формы вписывается:
 - а) в первую колонку- номер направления подготовки (специальности) $j=1, 2, \dots, n$, где n - общее количество направлений подготовки (специальностей) на факультете (в институте)
 - б) во 2-ю колонку- наименование соответствующего j -го направления подготовки (специальности):
 - в) в последующие пять колонок каждой строки дробью вписываются два числа: в числителе рейтинг R_{ij} из последней колонки формы приложения В, соответствующий указанному во 2-ой колонке наименованию направления подготовки (специальности) и курсу ($i=I, II, III, IV, V$) по данному направлению подготовки (специальности); в знаменателе- количество студентов N_{ij} данного курса.
3. В последнюю колонку каждой строки вносятся: в числитель - средний рейтинг специальности R_j , вычисленный по формуле

$$R_j = \frac{\sum_{i=1}^5 R_{ij} \times N_{ij}}{\sum_{i=1}^5 N_{ij}} = \frac{R_{1j} \times N_{1j} + R_{2j} \times N_{2j} + R_{3j} \times N_{3j} + R_{4j} \times N_{4j} + R_{5j} \times N_{5j}}{N_{1j} + N_{2j} + N_{3j} + N_{4j} + N_{5j}},$$

т.е. число, равное сумме произведений числителей и знаменателей колонок данной строки от I до V (по курсам данного направления подготовки (специальности), деленному на сумму знаменателей этих же колонок, которая равна общему контингенту студентов данной специальности)

$$N_j = \sum_{i=1}^5 N_{ij} = N_{1j} + N_{2j} + N_{3j} + N_{4j} + N_{5j}.$$

Если в весеннем семестре выпускной (5-ый) курс не учитывается (не участвует в оценке успеваемости по рейтинговой системе), то в колонке V ставится прочерк и, следовательно, в контингенте студентов (для расчета рейтинга) 5-й курс не учитывается.

4. Расчет показателей по факультету (институту) в целом, которые вносятся в последнюю строку, кроме последней клетки последней строки, производится следующим образом:

в каждую колонку от I до V в этой строке проставляется:

а) в числителе средний рейтинг факультета (института) по соответствующему курсу в сумме по всем реализуемым направлениям подготовки (специальностям), рассчитываемый по формуле

$$R_i = \frac{\sum_{j=1}^n R_{ij} \times N_{ij}}{\sum_{j=1}^n N_{ij}} = \frac{R_{i1} \times N_{i1} + R_{i2} \times N_{i2} + \dots + R_{in} \times N_{in}}{N_{i1} + N_{i2} + \dots + N_{in}},$$

т.е. рейтинг равен сумме произведений числителей и знаменателей одной (i-той: I, II, ... или V) колонки, деленной на сумму знаменателей всех строк этой колонки, которая равна общему контингенту студентов данного (i- го) курса на всех направлениях подготовки (специальностях) факультета (института)

$$N_i = \sum_{j=1}^n N_{ij} = N_{i1} + N_{i2} + \dots + N_{in}.$$

5. Последняя клетка нижней строки дает интегрированное среднее значение рейтинга всех студентов данного факультета (института) и вычисляется по формуле:

$$R_{\phi(i)} = \frac{\sum_{i=1}^i R_i \times N_i}{\sum N_i} = \frac{R_I \times N_I + R_{II} \times N_{II} + R_{III} \times N_{III} + R_{IV} \times N_{IV} + R_V \times N_V}{N_I + N_{II} + N_{III} + N_{IV} + N_V}$$

т.е. рейтинг факультета (института) равен сумме произведений средних рейтингов курсов на их контингент студентов, деленной на общий контингент студентов факультета (института), равный

$$N_{\phi(u)} = N_I + N_{II} + N_{III} + N_{IV} + N_V ;$$

иными словами: это сумма произведений числителей и знаменателей нижней строки, деленная на сумму знаменателей этой строки.

Для проверки отсутствия ошибок при расчете рейтингов нужно вычислить этот же показатель иначе:

$$R_{\phi(u)}^1 = \frac{\sum_{j=1}^n R_j \times N_j}{\sum_{j=1}^n N_j} ,$$

т.е. найти число, равное сумме произведений числителей и знаменателей по всем строкам последней колонки и разделить ее на сумму знаменателей этой колонки.

Если результаты совпадают, т.е. $R_{\phi(u)} = R_{\phi(u)}^1$, то все вычисления произведены верно. Если $R_{\phi(u)} \neq R_{\phi(u)}^1$, то нужно искать ошибку.

Приложение Д
(рекомендуемое)
Анализ тенденций изменения результатов рубежного контроля
на ... контрольной неделе по годам

Факультет (институт) _____

Курс	Средний рейтинг по курсам факультета (института) по годам				
	20.../20...	20.../20...	20.../20...	20.../20...	20.../20...
I
II
III
IV
V
По факультету (институту) в целом

Примечания:

1. Форма заполняется по данным форм приложения Г по годам обучения, включая (последняя колонка) текущий учебный год
2. При необходимости проведения более глубокого анализа данная форма может быть составлена и для каждого направления подготовки (специальности).

Декан _____

(подпись, дата) (Ф.И.О.)

Приложение Е
(рекомендуемое)
Отчет
факультета (института)
о результатах анализа итогов рубежного контроля на ... контрольной неделе
(осеннего, весеннего)
семестра 20.../20... учебного года

1. Средний рейтинг по факультету (институту) составил
(количество баллов)

Данные по отдельным дисциплинам, курсам, направлениям подготовки (специальностям) и тенденциям представлены в приложениях (к отчету прилагаются все приложения по формам В, Г и Д).

~~Отчеты (анализы результатов рубежного контроля по дисциплинам и курсам) кафедр (по форме приложения Б) прилагаются. (Изменение №3 приказ от 23.11.2010 года № 317)~~

Отчеты не представили кафедры:.....

(перечислить кафедры, не представившие отчеты)

2. Сравнительный анализ величины среднего рейтинга по дисциплинам, курсам, направлениям подготовки и специальностям.

... текст (дать сравнительный анализ; указать, где средний рейтинг ниже удовлетворительного; охарактеризовать тенденцию изменения результатов по годам).

3. Мероприятия, принятые факультетом (институтом) для исправления неудовлетворительных результатов обучения студентов

... текст (указать: а) с какими мероприятиями кафедр факультет (институт) согласился;

б) какие дополнительные мероприятия предложены факультетом (институтом);

в) если есть потребность в дополнительных ресурсах на исправление неудовлетворительных результатов, то указать и аргументировать виды и объемы этих ресурсов).

4. Основные причины появления неудовлетворительных результатов, выявленные факультетом (институтом) и кафедрами.

... текст (перечислить по пунктам основные причины из набора 6.2 и др. с указанием групп, курсов, специальностей, дисциплин, где они выявлены).

5. Выписка из решения ученого совета факультета (института) «О результатах рубежного контроля на ... контрольной неделе».

... текст (привести полную выписку из решения Ученого совета с планом

мероприятий по проведению корректирующих и предупреждающих действий по следующей форме:

План проведения корректирующих и предупреждающих действий, направленных на устранение причин появления неудовлетворительных результатов обучения студентов

№ п/п	Выявленная причина неудовлетворительных результатов обучения студентов (из п.4)	Где выявлена (курс, спец., дисциплина)	Мероприятия по устранению указанной причины	Срок исполнения	Ответств. исполнители

6. Предложения факультета (института) о необходимости проведения предупреждающих действий на уровне университета

... текст (сформулировать по пунктам предложения, если они есть).

7. Информация о выполнении факультетом (институтом) мероприятий, корректирующих и предупреждающих действий, запланированных по результатам предыдущего этапа контроля

... текст (дать краткую информацию о степени выполнения всех мероприятий, корректирующих и предупреждающих действий, запланированных по результатам предыдущего этапа контроля; дать оценку результативности выполненных мероприятий).

Приложения: ... перечислить все приложения к отчету.

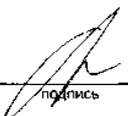
Декан

(подпись, дата) (Ф.И.О.)

Лист согласования

Ответственный представитель
руководства по качеству
проректор по учебной
работе

подразделение, должность


подпись

24.05.10

дата

А.В. Мышлявцев

инициалы, фамилия

Директор ЦУКУП

подразделение, должность


подпись

20.05.10

дата

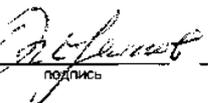
А.П. Тарасов

инициалы, фамилия

Руководитель разработки:

Помощник проректора
по учебной работе

подразделение, должность


подпись

11.05.10

дата

Б.И. Огорелков

инициалы, фамилия

Исполнитель:

Инженер ЦУКУП

подразделение, должность


подпись

11.05.10

дата

М.Ю. Поклад

инициалы, фамилия

Согласовано:

Начальник УМУ

подразделение, должность


подпись

19.05.10

дата

Е.В. Васильев

инициалы, фамилия

Декан ФТНГ

подразделение, должность


подпись

12.05.10

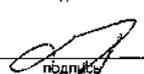
дата

В.Н. Бельков

инициалы, фамилия

Декан ФЭУ

подразделение, должность


подпись

17.05.10

дата

В.Ф. Потуданская

инициалы, фамилия

Декан РТФ

подразделение, должность


подпись

12.05.10

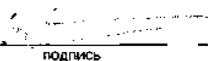
дата

В.И. Левченко

инициалы, фамилия

Декан НХИ

подразделение, должность


подпись

12.05.10

дата

В.Л. Юша

инициалы, фамилия

и.о. Декан ФИТИКС

подразделение, должность


подпись

12.05.10

дата

А.В. Зыкина

инициалы, фамилия

Декан ФГО

подразделение, должность


подпись

12.05.10

дата

М.И. Машкарин

инициалы, фамилия

Декан МСИ

подразделение, должность


подпись

12.05.10

дата

Е.Н. Еремин

инициалы, фамилия

Декан ЭНИ

подразделение, должность


подпись

17.05.10

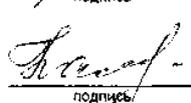
дата

В.Н. Горюнов

инициалы, фамилия

Начальник
юридического отдела

подразделение, должность


подпись

19.05.10

дата

Т.В. Каменская

инициалы, фамилия

